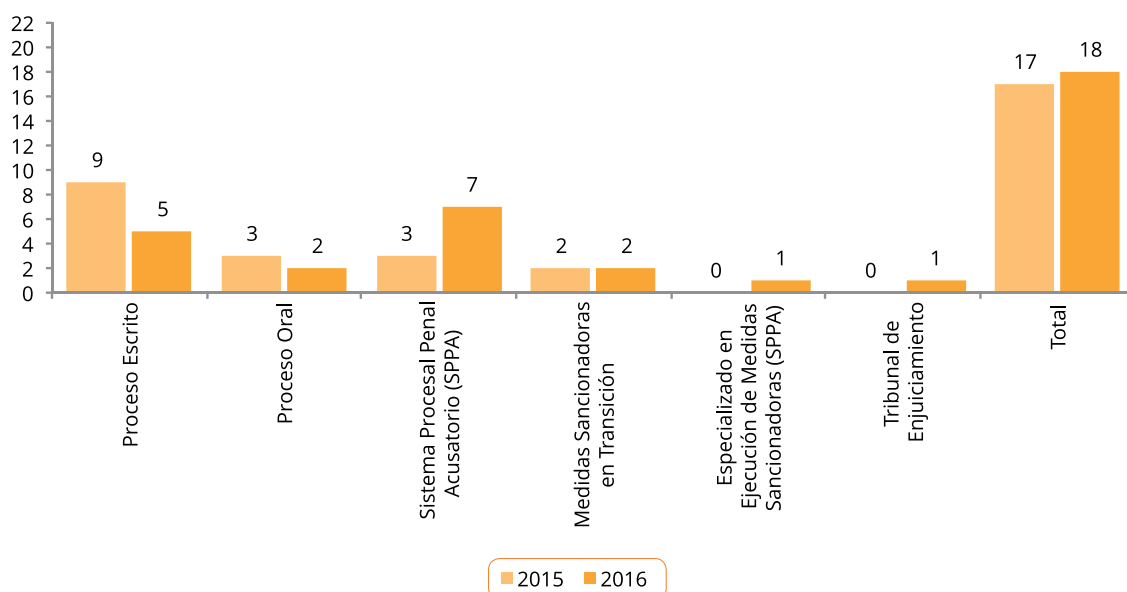


6. Indicadores de protección especial a niñas, niños y adolescentes

| 6.1 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-----|-------------------|--|
| | Proceso | Número de juzgados destinados para juzgar adolescentes |

Número de juzgados destinados para juzgar adolescentes, 2015-2016



| Descripción | |
|---|---------|
| <p>El TSJCDMX empezó a conocer la materia de justicia para adolescentes en el mes de octubre del año 2008, creándose 6 juzgados orales para delitos no graves, 4 escritos para delitos graves y 5 de transición que conocían de delitos federales.</p> <p>Para el año 2016, la materia de justicia para adolescentes cuenta con un total de 18 juzgados quedando 9 para el sistema tradicional y 9 para el Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p> | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Juzgados para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2015-2016.</p> <p>Notas: En enero del año 2015 entran en función 3 juzgados de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio y en ese mismo mes se extinguen 3 juzgados de justicia para adolescentes proceso oral, pasando de 6 a 3 juzgados. A partir de junio de 2015 entran en función 2 juzgados de Medidas sancionadoras para adolescentes.</p> <p>Juzgado escrito: atiende casos sobre delitos graves. Juzgado oral: atiende casos sobre delitos no graves.</p> <p>Mediante Acuerdo 36-48/2016 de fecha 15 de noviembre de 2016, se autoriza la entrada en funciones de tres juezas para el Tribunal de Enjuiciamiento.</p> | N.A. |

| 6.2 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-----|-------------------|--|
| | Proceso | Número de las y los jueces en materia de justicia para adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia |

Número de las y los jueces en materia de justicia para adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia, 2016

| EFM | Justicia para Adolescentes | | Total |
|---------------------------------|----------------------------|-----------|------------|
| | Tradicional | Oral | |
| Aguascalientes | 2 | 1 | 3 |
| Baja California | 3 | 0 | 3 |
| Baja California Sur | 1 | 0 | 1 |
| Campeche | 0 | 2 | 2 |
| Coahuila de Zaragoza | 0 | 0 | 0 |
| Colima | 1 | 0 | 1 |
| Chiapas | 2 | 0 | 2 |
| Chihuahua | 13 | 0 | 13 |
| Ciudad de México | 11 | 9 | 20 |
| Durango | 5 | 0 | 5 |
| Guanajuato | 1 | 9 | 10 |
| Guerrero | 0 | 4 | 4 |
| Hidalgo | 2 | 0 | 2 |
| Jalisco | 6 | 0 | 6 |
| Estado de México | 0 | 4 | 4 |
| Michoacán de Ocampo | 3 | 0 | 3 |
| Morelos [1] | 0 | 3 | 3 |
| Nayarit | 1 | 1 | 2 |
| Nuevo León | 0 | 2 | 2 |
| Oaxaca | 0 | 3 | 3 |
| Puebla | 1 | 0 | 1 |
| Querétaro | 0 | 2 | 2 |
| Quintana Roo | 0 | 2 | 2 |
| San Luis Potosí | 1 | 0 | 1 |
| Sinaloa | 0 | 3 | 3 |
| Sonora | 6 | 0 | 6 |
| Tabasco | 1 | 3 | 4 |
| Tamaulipas | 6 | 0 | 6 |
| Tlaxcala | 2 | 0 | 2 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 0 | 3 | 3 |
| Yucatán | 0 | 1 | 1 |
| Zacatecas | 0 | 7 | 7 |
| Total | 68 | 59 | 127 |

Descripción

El número total de las y los jueces para la materia de justicia para adolescentes en el país fue de 127: 68 corresponden al sistema tradicional y 59 al oral. Las entidades federativas con el mayor número de las y los jueces fueron la Ciudad de México (20), Chihuahua (13) y Guanajuato (10).

Metadato

Fórmula

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Las y los jueces de la materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: EFM.

Periodo de reporte: 2016.

Nota:

[1] En el Estado la materia de justicia para adolescentes es solo oral.

N.A.

| 63 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|----|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en la materia de justicia para adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan |

Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en la materia de justicia para adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan, 2010-2016

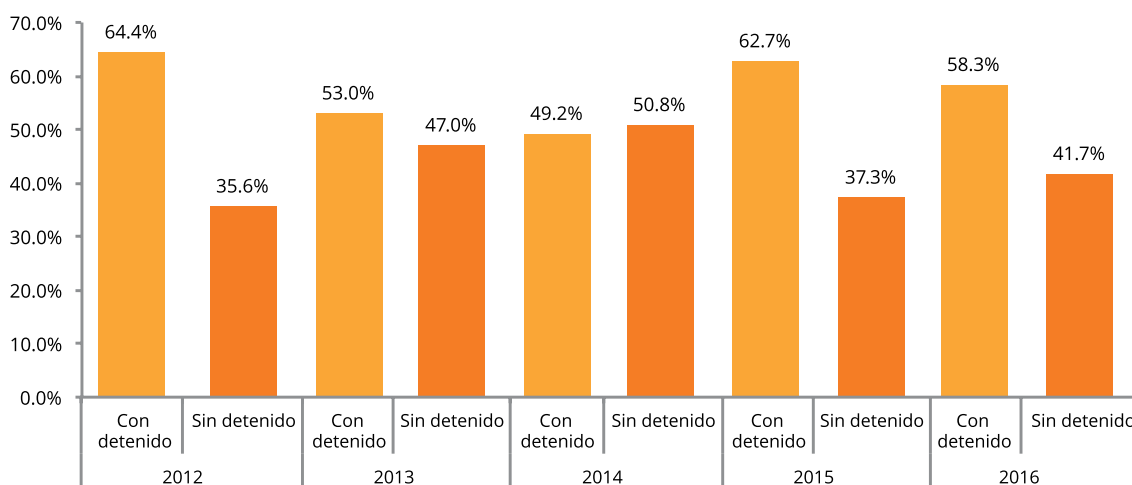
| Funcionario/a según su función | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Administrativos | 99 | 100 | 100 | 98 | 87 | 89 | 74 |
| Carrera judicial | 90 | 91 | 91 | 89 | 103 | 109 | 126 |
| Total | 189 | 191 | 191 | 187 | 190 | 198 | 200 |

| Funcionario/a según su función | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Administrativos | 52.4% | 52.4% | 52.4% | 52.4% | 45.8% | 44.9% | 37.0% |
| Carrera judicial | 47.6% | 47.6% | 47.6% | 47.6% | 54.2% | 55.1% | 63.0% |
| Total | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| Descripción | |
|--|---|
| <p>El número de personal administrativo y de carrera judicial que laboró en los juzgados de justicia para adolescentes, aumentó en un 6% entre 2010 y 2016. Asimismo se observa que de 2010 a 2013, el porcentaje de personal administrativo fue mayor que el de carrera judicial, situación que se invierte en los años 2014 a 2016, observándose que para 2016, se da el porcentaje más elevado en el personal de carrera judicial con el 63%.</p> | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personal en materia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Función que desempeña el personal.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p> <p>Nota: A partir del 19 de junio de 2011, el último juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. De manera similar, a raíz de la entrada en vigor de las reformas en materia de justicia para adolescentes, los juzgados orales son ahora competentes en la ejecución de sentencias de proceso escrito y oral. Juzgado escrito: atiende casos sobre delitos graves. Juzgado oral: atiende casos sobre delitos no graves.</p> | $\%F = \left(\frac{AC}{TF} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%F = Porcentaje de funcionarios en la materia de justicia para adolescentes, según función que desempeñan, por año.</p> <p>AC = Número de funcionarios según su función, por año.</p> <p>TF = Total de funcionarios en materia de justicia para adolescentes, por año.</p> |

| | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-----|-------------------|--|
| 6.4 | Proceso | Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes |

Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes, 2012-2016



| Descripción | |
|---|---|
| El porcentaje de remisiones con detenido en materia de justicia para adolescentes disminuyó del 64% al 58%, mientras que los asuntos sin detenido aumentaron al pasar del 36% al 42% en el mismo periodo. | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Asuntos remitidos.</p> <p>Desagregación: Asuntos remitidos con y sin detenido y materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2016.</p> <p>Notas: Las cifras de este indicador están referidas a remisiones en asuntos de nuevo ingreso con y sin detenido en el proceso escrito y oral de 2012 a 2016, incluyendo para el último año cifras del Sistema Penal Acusatorio de la materia de justicia para adolescentes. Para 2016, de enero a mayo la información se captaba en el SIEMP en los juzgados de JPASPPA y a partir de junio se capta en el SIEMP Oral en la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes.</p> | $\%ASC = \left(\frac{CD}{TA} \right) \times 100$ <p>Donde: %ASC = Porcentaje de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes. CD = Número de asuntos remitidos con detenidos o sin detenidos. TA = Total de asuntos remitidos.</p> |

| 6.5 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-----|-------------------|--|
| | Proceso | Número de expedientes de nuevo ingreso según si son con o sin detenido en materia de justicia para adolescentes, en los TSJ de las EFM |

Número de expedientes de nuevo ingreso según si son con o sin detenido en materia de justicia para adolescentes, en los TSJ de las EFM, 2016

| EFM | Con detenido | Sin detenido | Total |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Chihuahua | 203 | 537 | 740 |
| Sonora | 253 | 388 | 641 |
| Nuevo León | n.d. | n.d. | 637 |
| Ciudad de México [1] | 361 | 258 | 619 |
| Estado de México | 341 | 228 | 484 |
| Baja California | 120 | 283 | 403 |
| Jalisco | n.d. | n.d. | 310 |
| Sinaloa | 48 | 235 | 283 |
| Tamaulipas | 76 | 203 | 279 |
| Nayarit | 63 | 111 | 176 |
| Morelos | 104 | 62 | 166 |
| Durango | 161 | 0 | 161 |
| Puebla [2] | 24 | 133 | 147 |
| Chiapas | n.d. | n.d. | 142 |
| Querétaro | 17 | 110 | 127 |
| Zacatecas | 34 | 63 | 97 |
| Hidalgo | 13 | 78 | 91 |
| Guanajuato | 6 | 80 | 86 |
| Guerrero | 51 | 31 | 82 |
| Oaxaca | 7 | 71 | 78 |
| Yucatán | 22 | 56 | 78 |
| Coahuila de Zaragoza | 38 | 23 | 61 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 34 | 28 | 59 |
| Michoacán de Ocampo | 10 | 73 | 52 |
| San Luis Potosí [3] | 2 | 1 | 49 |
| Tabasco | 32 | 14 | 46 |
| Tlaxcala | 24 | 14 | 38 |
| Colima | 9 | 23 | 32 |
| Campeche | 4 | 23 | 27 |
| Baja California Sur | 4 | 22 | 26 |
| Quintana Roo | 13 | 7 | 20 |
| Aguascalientes | 2 | 0 | 2 |
| Total | 2,076 | 3,155 | 6,239 |

Descripción

El número de expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes fue de 6,239. Las entidades con las mayores cifras fueron Chihuahua, Sonora y Nuevo León. Las entidades con las menores cifras fueron Aguascalientes, Quintana Roo y Baja California Sur. En el caso de los expedientes con detenido destacan la Ciudad de México, Estado de México y Sonora. Para los expedientes sin detenido, sobresalen Chihuahua, Sonora y Baja California.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.
Periodicidad: Anual.
Cobertura: Nacional.
Unidad de observación: Expedientes ingresados con y sin detenido en la materia de justicia para adolescentes.
Desagregación: EFM.
Periodo de reporte: 2016.
Nota: Las cifras reportadas en el presente indicador, para algunas entidades son contabilizadas por adolescentes involucrados en los expedientes ingresados y no por expedientes. Asimismo, no todas las entidades cuentan con la desagregación de con detenido y sin detenido en sus sistemas, por ello sólo reportan el total.
 [1] Cifra que contempla el sistema tradicional y oral.
 [2] El dato incluye sistema tradicional y oral.
 [3] La entidad sólo reporto el dato desagregado de con y sin detenido, por ello en el total se consideró el número de expedientes ingresados en la materia de adolescentes que informó para el presente Anuario.

Fórmula

N.A.

| 6.9 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-----|-------------------|--|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes por tipo de juzgado |

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, 2010-2016

| Tipo de juzgado | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Adolescentes Oral | 864 | 1,534 | 2,165 | 2,047 | 1,764 | 1,042 | 516 |
| Adolescentes Escrito | 2,137 | 1,837 | 1,777 | 1,657 | 1,475 | 1,068 | 383 |
| Transición | 379 | - | - | - | - | - | - |
| Adolescentes SPPA | - | - | - | - | - | 24 | 170 |
| Adolescentes Medidas Sancionadoras | - | - | - | - | - | 952 | 286 |
| Total | 3,380 | 3,371 | 3,942 | 3,704 | 3,239 | 3,086 | 1,355 |

| Tipo de juzgado | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Adolescentes Oral | 25.6% | 45.5% | 54.9% | 55.3% | 54.5% | 33.8% | 38.1% |
| Adolescentes Escrito | 63.2% | 54.5% | 45.1% | 44.7% | 45.5% | 34.6% | 28.3% |
| Transición | 11.2% | - | - | - | - | - | - |
| Adolescentes SPPA | - | - | - | - | - | 0.8% | 12.5% |
| Adolescentes Medidas Sancionadoras | - | - | - | - | - | 30.8% | 21.1% |
| Total | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Descripción

Los expedientes ingresados en juzgados de Adolescentes Escrito, muestra una clara tendencia hacia la baja: 2,137 en 2010 y 383 en 2016. Respecto a la distribución porcentual, los juzgados de Adolescentes Oral ocupan el mayor porcentaje (38%), seguidos por los juzgados de Adolescentes Escrito (28%), Medidas Sancionadoras (21%) y Sistema Procesal Penal Acusatorio (13%).

| Metadato | Fórmula |
|--|---|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p> <p>Nota: Las cifras de este indicador están referidas a remisiones, incompetencias, exhortos, asuntos de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX, entre otros. Como parte de las reformas en materia de justicia para adolescentes, el TSJCDMX conoció de estos asuntos a partir del mes de octubre de 2008, para lo que se crearon 6 juzgados orales, 4 escritos y 5 de transición. En 2009, los juzgados de proceso escrito aumentaron a 8 y los de transición disminuyeron de 5 a 1. Tras la fusión del juzgado de transición con los escritos el 19 de junio de 2011, quedaron 6 juzgados orales y 9 juzgados escritos en materia de justicia para adolescentes. A partir del 16 de enero de 2015 y mediante Acuerdo 03-04/2015 entran en función y se autoriza la creación de los jueces en materia de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio "SPPA", y justicia para adolescentes especializados en ejecución de medidas sancionadoras. En el mes de junio de 2016 se extingue un juzgado de justicia para adolescentes proceso oral tradicional. A partir del 16 de junio de 2016 y como consecuencia de la extinción de 4 juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito mediante el acuerdo V-67/2016, los juzgados restantes comenzaron a recibir los asuntos provenientes de los juzgados extintos. En el mes de julio de 2016 el juzgado 1 de justicia para adolescentes especializado en Medidas Sancionadoras en Transición recibió 1,217 expedientes provenientes de los juzgados de justicia para adolescentes especializado en Medidas Sancionadoras.</p> <p>Juzgado escrito: atiende conductas tipificadas como delitos graves.</p> <p>Juzgado oral: atiende casos sobre conductas tipificadas como no graves.</p> <p>Juzgado de transición: Atendía los casos de fuero federal.</p> | $\%Exp = \left(\frac{Ing}{TExp} \right) \times 100$ <p>Donde: %Exp = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes, por tipo de juzgado y año. Ing = Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado y por año. TExp = Total de expedientes ingresados por año en juzgados de justicia para adolescentes.</p> |

| 6.7 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|-----|-------------------|--|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, en los TSJ de las EFM |

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, en los TSJ de las EFM, 2016

| EFM | Justicia para Adolescentes | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | Tradicional | | Oral | | Total | |
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % |
| Ciudad de México [1] | 1,185 | 87.5% | 170 | 12.5% | 1,355 | 100.0% |
| Sonora | 641 | 95.0% | 34 | 5.0% | 675 | 100.0% |
| Nuevo León | 0 | 0.0% | 637 | 100.0% | 637 | 100.0% |
| Guanajuato | 548 | 86.4% | 86 | 13.6% | 634 | 100.0% |
| Estado de México | 376 | 77.7% | 108 | 22.3% | 484 | 100.0% |
| Baja California | 393 | 99.0% | 4 | 1.0% | 397 | 100.0% |
| Morelos | 166 | 50.0% | 166 | 50.0% | 332 | 100.0% |
| Jalisco | 310 | 100.0% | 0 | 0.0% | 310 | 100.0% |
| Sinaloa | 0 | 0.0% | 283 | 100.0% | 283 | 100.0% |
| Tamaulipas | 279 | 100.0% | 0 | 0.0% | 279 | 100.0% |
| Durango | 224 | 100.0% | 0 | 0.0% | 224 | 100.0% |
| Coahuila de Zaragoza | 142 | 70.0% | 61 | 30.0% | 203 | 100.0% |
| Nayarit | 176 | 100.0% | 0 | 0.0% | 176 | 100.0% |
| Aguascalientes | 154 | 96.9% | 5 | 3.1% | 159 | 100.0% |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 0 | 0.0% | 149 | 100.0% | 149 | 100.0% |
| Puebla | 137 | 93.2% | 10 | 6.8% | 147 | 100.0% |
| Chiapas | 142 | 100.0% | 0 | 0.0% | 142 | 100.0% |
| Querétaro | 0 | 0.0% | 127 | 100.0% | 127 | 100.0% |
| Hidalgo | 91 | 91.9% | 8 | 8.1% | 99 | 100.0% |
| Zacatecas | 0 | 0.0% | 97 | 100.0% | 97 | 100.0% |
| Guerrero | 0 | 0.0% | 82 | 100.0% | 82 | 100.0% |
| Oaxaca | 0 | 0.0% | 78 | 100.0% | 78 | 100.0% |
| Yucatán | 0 | 0.0% | 78 | 100.0% | 78 | 100.0% |
| Tabasco | 0 | 0.0% | 65 | 100.0% | 65 | 100.0% |
| Tlaxcala | 56 | 100.0% | 0 | 0.0% | 56 | 100.0% |
| San Luis Potosí | 49 | 100.0% | 0 | 0.0% | 49 | 100.0% |
| Colima | 32 | 100.0% | 0 | 0.0% | 32 | 100.0% |
| Campeche | 0 | 0.0% | 27 | 100.0% | 27 | 100.0% |
| Baja California Sur | 26 | 100.0% | 0 | 0.0% | 26 | 100.0% |
| Quintana Roo | 0 | 0.0% | 20 | 100.0% | 20 | 100.0% |
| Total | 5,127 | 69.1% | 2,295 | 30.9% | 7,422 | 100.0% |

Descripción

En el año 2016, ingresaron 7,422 expedientes en materia de justicia para adolescentes en los poderes judiciales de las EFM, observándose que el 69% de éstos, fueron ingresados en el sistema de justicia tradicional, mientras que el 31% ingresó en el nuevo Sistema Procesal Penal Acusatorio (Oral). Las entidades que concentran el mayor número de expedientes ingresados fueron la Ciudad de México con 1,355 lo que representó el 18.3%, seguida por Sonora con 675 (9.1%), Nuevo León con 637 (8.6%) y Guanajuato con 634 (8.5%).

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de justicia para adolescentes en los TSJ de las EFM correspondientes.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes en los TSJ de las EFM.

Desagregación: Tipo de juzgado y EFM.

Periodo de reporte: 2016.

Notas: Las cifras de este indicador están referidas a los expedientes ingresados en los juzgados de justicia para adolescentes tradicional y oral.

[1] Para 2016, la cifra comprende expedientes de nuevo ingreso, excusas, exhortos, incompetencias y recusaciones.

Fórmula

$$\%Exp = \left(\frac{Ing}{TExp} \right) \times 100$$

Donde:

%Exp = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes, por tipo de juzgado y año.

Ing = Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado y por año.

TExp = Total de expedientes ingresados por año en juzgados de justicia para adolescentes.

| 68 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|----|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad |

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad, 2009-2016

| Grupo de edad | 2009 | % | 2010 | % | 2011 | % | 2012 | % | 2013 | % | 2014 | % | 2015 | % | 2016 | % |
|-----------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|
| 12-13 años | 56 | 1.6% | 89 | 2.5% | 76 | 2.7% | 96 | 3.4% | 65 | 2.3% | 77 | 3.6% | 42 | 3.2% | 22 | 3.0% |
| 14-15 años | 956 | 26.5% | 914 | 25.3% | 699 | 24.6% | 723 | 25.4% | 664 | 23.6% | 517 | 24.2% | 345 | 26.1% | 173 | 23.4% |
| 16-17 años | 2,551 | 70.7% | 2,567 | 71.0% | 1,960 | 68.8% | 1,975 | 69.3% | 2,073 | 73.8% | 1,539 | 72.0% | 928 | 70.2% | 541 | 73.1% |
| Incompetencias* | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 0.1% | 3 | 0.1% | 5 | 0.4% | 2 | 0.3% |
| No indica | 46 | 1.3% | 48 | 1.3% | 112 | 3.9% | 56 | 2.0% | 2 | 0.1% | 1 | 0.0% | 1 | 0.1% | 2 | 0.3% |
| Total | 3,609 | 100.0% | 3,618 | 100.0% | 2,847 | 100.0% | 2,850 | 100.0% | 2,808 | 100.0% | 2,137 | 100.0% | 1,321 | 100.0% | 740 | 100.0% |

Descripción

De 2009 a 2016, el número de las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos al TSJCDMX, disminuyó de 3,609 a 740 lo que en términos porcentuales representó un 79% menos. El año en que se registró el mayor número de remisiones de adolescentes fue 2010. En promedio, para el periodo considerado, el 71% de los adolescentes remitidos tienen entre 16 y 17 años, una cuarta parte tienen entre 14 y 15 años y el 3% son de 12 y 13 años.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos al TSJCDMX.

Desagregación: Grupo de edad.

Periodo de reporte: 2009-2016.

Nota: Se incluyen a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. A partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. El concepto No indica, contiene dos casos de adolescentes recuperados de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX. Se contabilizan únicamente expedientes de nuevo ingreso.

* Las incompetencias fueron personas mayores de edad que fueron remitidas a juzgados de adolescentes y posteriormente se declinó competencia.

Los datos referidos en la materia de justicia para adolescentes contemplan el proceso escrito, oral y Sistema Procesal Penal Acusatorio.

Fórmula

$$\%AE = \left(\frac{AD}{TA} \right) \times 100$$

Donde:

%AE = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados por grupo de edad y año.

AD = Número de las y los adolescentes involucrados por grupo de edad y año.

TA = Total de las y los adolescentes involucrados por año.

| 69 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|----|-------------------|--|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad, según tipo de juzgado |

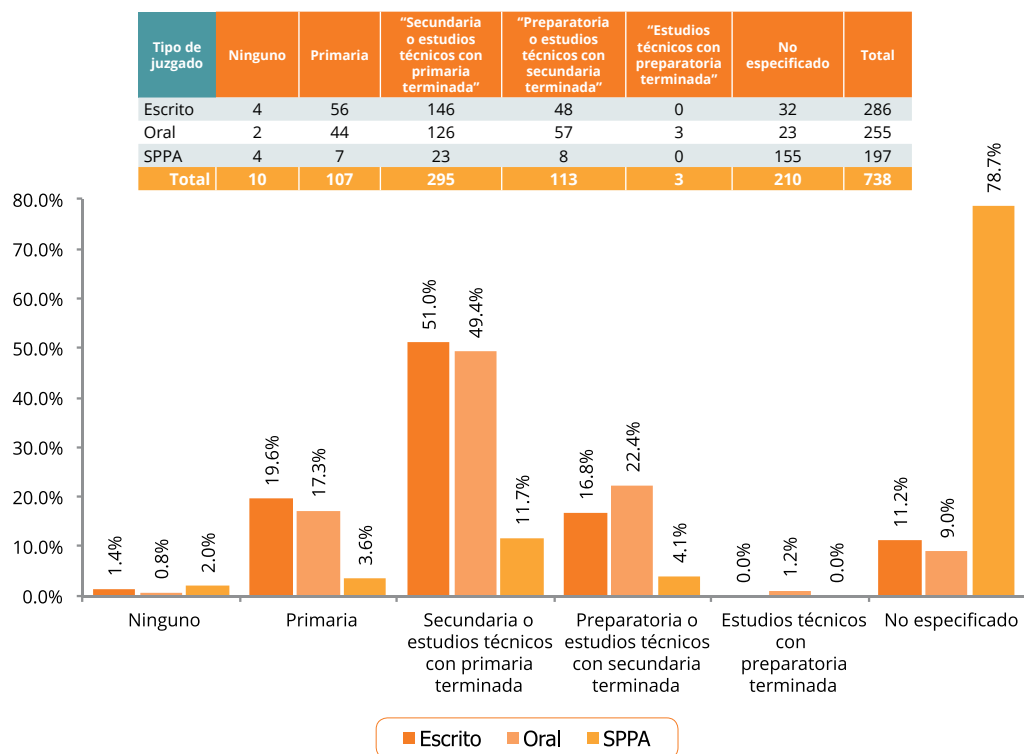
Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad, según tipo de juzgado, 2009-2016

| Año | Tipo de juzgado | 12-13 años | | 14-15 años | | 16-17 años | | No indica | | Total | % |
|------|-----------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|-----------|------|-------|--------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % | | |
| 2009 | Oral | 21 | 3.2% | 148 | 22.6% | 479 | 73.0% | 8 | 1.2% | 656 | 100.0% |
| | Escrito | 33 | 1.2% | 754 | 27.9% | 1,876 | 69.5% | 35 | 1.3% | 2,698 | 100.0% |
| 2010 | Oral | 34 | 5.6% | 163 | 26.6% | 401 | 65.5% | 14 | 2.3% | 612 | 100.0% |
| | Escrito | 51 | 2.0% | 686 | 26.5% | 1,844 | 71.3% | 4 | 0.2% | 2,585 | 100.0% |
| 2011 | Oral | 52 | 5.5% | 237 | 25.1% | 575 | 61.0% | 79 | 8.4% | 943 | 100.0% |
| | Escrito | 24 | 1.3% | 462 | 24.3% | 1,385 | 72.7% | 33 | 1.7% | 1,904 | 100.0% |
| 2012 | Oral | 61 | 6.1% | 277 | 27.6% | 653 | 65.2% | 11 | 1.1% | 1,002 | 100.0% |
| | Escrito | 35 | 1.9% | 446 | 24.1% | 1,322 | 71.5% | 45 | 2.4% | 1,848 | 100.0% |
| 2013 | Oral | 47 | 3.9% | 273 | 22.6% | 890 | 73.6% | 0 | 0.0% | 1,210 | 100.0% |
| | Escrito | 18 | 1.1% | 391 | 24.5% | 1,183 | 74.2% | 2 | 0.1% | 1,594 | 100.0% |
| 2014 | Oral | 47 | 4.9% | 228 | 23.8% | 684 | 71.3% | 1 | 0.1% | 960 | 100.0% |
| | Escrito | 30 | 2.6% | 289 | 24.6% | 855 | 72.8% | 0 | 0.0% | 1,174 | 100.0% |
| 2015 | Oral | 20 | 4.6% | 119 | 27.5% | 293 | 67.8% | 0 | 0.0% | 432 | 100.0% |
| | Escrito | 20 | 2.3% | 219 | 25.3% | 624 | 72.2% | 1 | 0.1% | 864 | 100.0% |
| | SPPA | 2 | 10.0% | 7 | 35.0% | 11 | 55.0% | 0 | 0.0% | 20 | 100.0% |
| 2016 | Oral | 9 | 3.5% | 63 | 24.7% | 183 | 71.8% | 0 | 0.0% | 255 | 100.0% |
| | Escrito | 10 | 3.5% | 59 | 20.6% | 217 | 75.9% | 0 | 0.0% | 286 | 100.0% |
| | SPPA | 3 | 1.5% | 51 | 25.9% | 141 | 71.6% | 2 | 1.0% | 197 | 100.0% |

| Descripción | |
|--|---|
| Entre los años 2009 y 2016, en promedio el 70% de los adolescentes remitidos al TSJCDMX, tenían entre 16 y 17 años, una cuarta parte tenían entre 14 y 15 años, y una proporción de 3.6% tenían entre 12 y 13 años. | |
| Metadato | Fórmula |
| Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral]. Periodicidad: Mensual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos al TSJCDMX. Desagregación: Tipo de juzgado. Periodo de reporte: 2009-2016. Nota: A partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. En el año 2013 no se incluyeron cuatro registros, en 2014 tres registros y en 2015 cinco registros, que correspondieron a incompetencias. Para 2016 no se incluyen 2 registros que corresponden a incompetencias. Se contabilizan únicamente expedientes de nuevo ingreso. | $\%Pa = \left(\frac{Ae}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde: %Pa = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados, desagregados por grupo de edad y tipo de juzgado, por año. Ae = Número de las y los adolescentes involucrados por grupo de edad y tipo de juzgado, año. Ta = Número total de las y los adolescentes involucrados, por tipo de juzgado y año.</p> |

| | | |
|------|-------------------|--|
| 6.10 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por nivel de escolaridad y tipo de juzgado |

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por nivel de escolaridad y tipo de juzgado, 2016



Descripción

En 2016, se observa que de los 738 expedientes en los que se ven involucrados adolescentes, el 39% ingresaron en juzgados de proceso escrito, el 35% en juzgados de proceso oral y el 27% en los juzgados dedicados al nuevo Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA).

Por tipo de juzgado, los juzgados escritos presentan los porcentajes más altos en los que reportaron grado de escolaridad de secundaria o estudios técnicos con primaria (51.0%) y primaria (19.6%), mientras que los juzgados orales, presentaron el porcentaje más elevado en los que reportaron grado de escolaridad de secundaria o estudios técnicos con primaria (49.4%), seguido por los que reportaron contar con preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada (22.4%). Para el caso de la materia de adolescentes SPPA el porcentaje más elevado está en secundaria o estudios técnicos con primaria terminada.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los adolescentes remitidos al TSJCDMX.

Desagregación: Nivel de escolaridad y tipo de juzgado.

Periodo de reporte: 2016.

Notas: Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y SPPA. Para 2016 no se incluyen 2 registros que corresponden a incompetencias.

Fórmula

$$\%Pe = \left(\frac{Aes}{Ta} \right) \times 100$$

Donde:

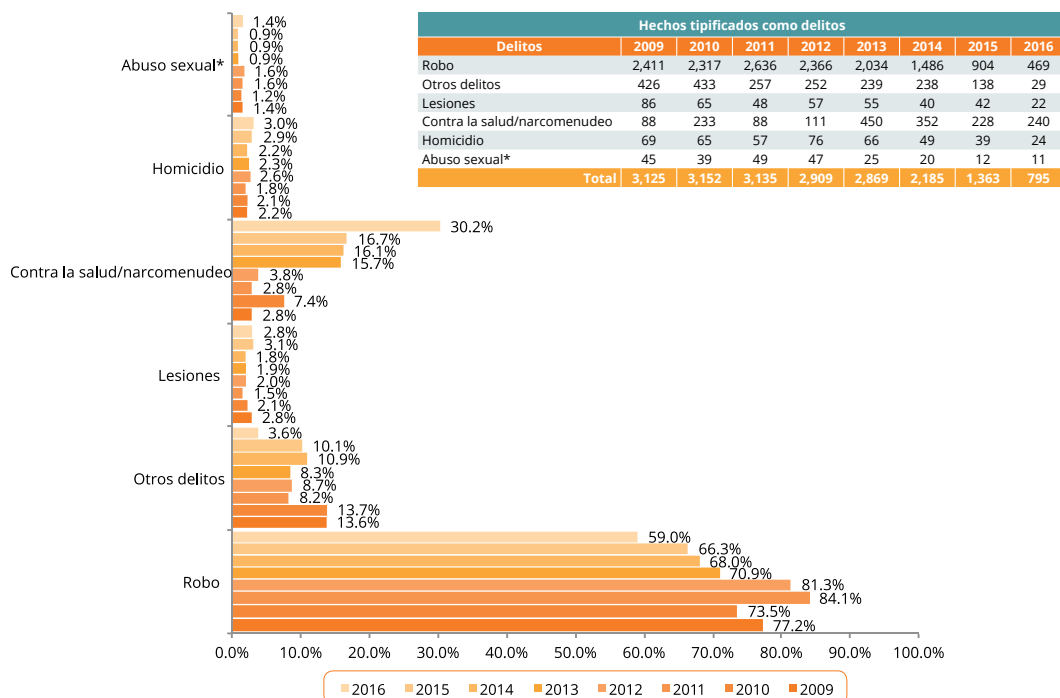
%Pe = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados, desagregados por nivel de escolaridad y tipo de juzgado.

Aes = Número de las y los adolescentes involucrados por nivel de escolaridad y tipo de juzgado.

Ta = Número total de las y los adolescentes involucrados, por tipo de juzgado.

| 6.11 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de justicia para adolescentes |

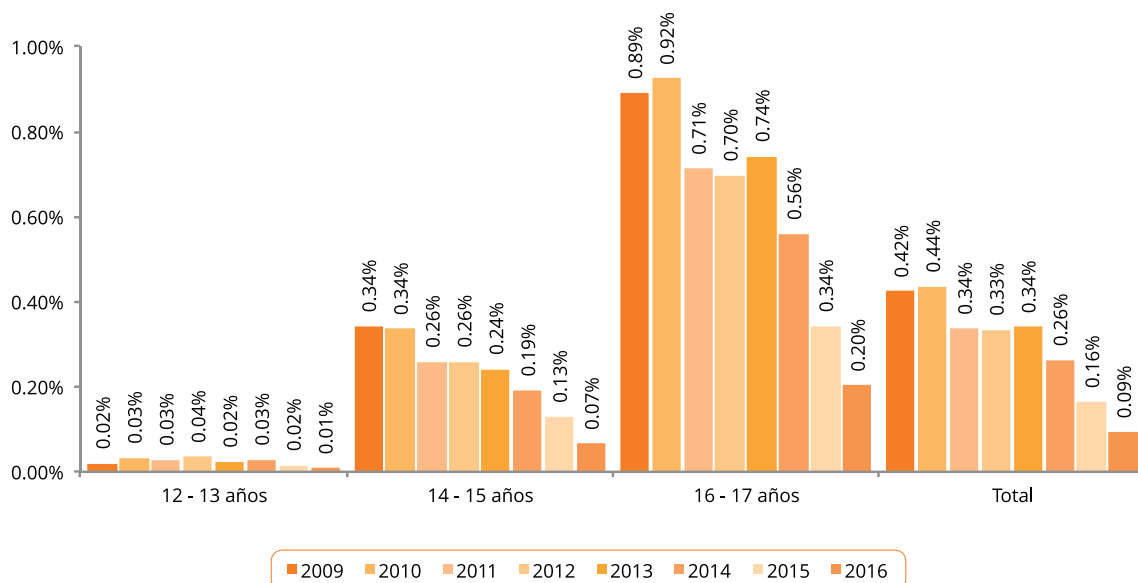
Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de justicia para adolescentes, 2009-2016



| Descripción | |
|--|---|
| <p>El número de conductas tipificadas como delitos identificados en los adolescentes remitidos disminuyó entre 2009 y 2016, en un 75%, al pasar de 3,125 en el primer año, a 795 en el último; más del 60% de los delitos son robos. Destaca de manera relevante, la importancia que en el último año, ha adquirido la conducta tipificada como delito de narcomenudeo entre los adolescentes remitidos.</p> | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos, en juzgados de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Notas: Se incluyen los asuntos de nuevo ingreso. Las y los adolescentes pueden estar relacionados con uno o más delitos. Desde el inicio de operación de los juzgados de justicia para adolescentes, los juzgados de transición conocieron de delitos de narcomenudeo; cuando éstos desaparecen el 19 de junio de 2011, estos delitos son atendidos - a partir de agosto de 2012- por los juzgados de proceso oral y escrito.</p> <p>* Agrega: abuso sexual cometido en contra de personas menores de doce años de edad y abuso sexual en contra del menor o de persona que no tenga capacidad de comprender el significado del hecho o que por cualquier causa no pueda resistirlo.</p> | $\%Ct = \left(\frac{Cd}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ct = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en justicia para adolescentes, por año.</p> <p>Cd = Número de conductas tipificadas como delito, por tipo de delito y por año.</p> <p>Tc = Total de conductas tipificadas como delito por año.</p> |

| 6.12 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México |

Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México, 2009-2016



| Descripción | |
|---|---|
| <p>Entre los años 2009 y 2016, el porcentaje de adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX respecto del total de adolescentes que viven en la Ciudad de México, es menor en cada uno de los grupos etarios considerados: de 0.02% a 0.01% para el primer grupo; de 0.34% a 0.07% para el segundo; y de 0.89% a 0.20% para el tercero.</p> | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Población de adolescentes.</p> <p>Desagregación: Grupos de edad.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Notas: No se contempla a las personas que no indicaron su edad, ni las incompetencias. Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. A partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. En 2013, dos adolescentes son menores de 12 años y 4 que tenían edades mayores a los 17 años, cuando tuvieron conocimiento los juzgados, declinaron competencia. En 2016, no se consideran 2 incompetencias y 2 casos que no indican la edad.</p> <p>Las cifras referidas contemplan proceso escrito, oral y en 2015 y 2016 Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p> | $\%Pa = \left(\frac{Ea}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pa = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados por edad, respecto al número total por grupo etario en la Ciudad de México, por año.</p> <p>Ea = Número de las y los adolescentes involucrados por grupo de edad y año.</p> <p>Ta = Número total de las y los adolescentes por grupo de edad en la Ciudad de México, por año.</p> |

| 6.13 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por sexo, según tipo de juzgado |

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por sexo, según tipo de juzgado, 2009-2016

| Año | Tipo de juzgado | Mujeres | | Hombres | | Total | % |
|------|-----------------|---------|-------|---------|-------|-------|--------|
| | | Total | % | Total | % | | |
| 2009 | Oral | 89 | 13.6% | 567 | 86.4% | 656 | 100.0% |
| | Escrito | 167 | 6.2% | 2,531 | 93.8% | 2,698 | 100.0% |
| | Transición | 16 | 6.3% | 237 | 93.7% | 253 | 100.0% |
| 2010 | Oral | 127 | 22.3% | 442 | 77.7% | 569 | 100.0% |
| | Escrito | 176 | 6.8% | 2,409 | 93.2% | 2,585 | 100.0% |
| | Transición | 26 | 6.3% | 386 | 93.7% | 412 | 100.0% |
| 2011 | Oral | 172 | 18.4% | 764 | 81.6% | 936 | 100.0% |
| | Escrito | 74 | 3.9% | 1,824 | 96.1% | 1,898 | 100.0% |
| 2012 | Oral | 201 | 20.1% | 801 | 79.9% | 1,002 | 100.0% |
| | Escrito | 119 | 6.4% | 1,729 | 93.6% | 1,848 | 100.0% |
| 2013 | Oral | 201 | 16.6% | 1,009 | 83.4% | 1,210 | 100.0% |
| | Escrito | 90 | 5.6% | 1,508 | 94.4% | 1,598 | 100.0% |
| 2014 | Oral | 162 | 16.9% | 798 | 83.1% | 960 | 100.0% |
| | Escrito | 79 | 6.7% | 1,098 | 93.3% | 1,177 | 100.0% |
| 2015 | Oral | 40 | 9.3% | 392 | 90.7% | 432 | 100.0% |
| | Escrito | 55 | 6.3% | 814 | 93.7% | 869 | 100.0% |
| | SPPA | 6 | 30.0% | 14 | 70.0% | 20 | 100.0% |
| 2016 | Oral | 17 | 6.7% | 238 | 93.3% | 255 | 100.0% |
| | Escrito | 20 | 7.0% | 266 | 93.0% | 286 | 100.0% |
| | SPPA | 26 | 13.2% | 171 | 86.8% | 197 | 100.0% |

Descripción

Como se puede observar, entre los años 2009 y 2016, del total de adolescentes involucrados en los expedientes ingresados a juzgados de justicia para adolescentes de proceso escrito y oral, el mayor porcentaje corresponde a los hombres (89% en promedio) y el restante 11% a las mujeres. Es de notar que en el caso de las mujeres, su participación porcentual es mayor en los juzgados de justicia oral que en los de proceso escrito.

| Metadato | Fórmula |
|---|---|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados.</p> <p>Desagregación: Sexo y tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Notas: No se consideraron los casos en los que no se registró el sexo de la persona adolescente. En el 2011, los juzgados de proceso escrito incluyen el juzgado de transición ya que a partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito.</p> <p>Las cifras referidas contemplan proceso escrito, oral y a partir de 2015 Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p> | $\%A = \left(\frac{A_i}{TA} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%A = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados según tipo de juzgado y sexo, por año.</p> <p>A_i = Número de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados por sexo, tipo de juzgado y año.</p> <p>TA = Número total de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados, por tipo de juzgado y año.</p> |

| 6.14 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Número de adolescentes involucrados en los expedientes de la materia de justicia para adolescentes según sexo, en los TSJ de las EFM |

Número de adolescentes involucrados en los expedientes de la materia de justicia para adolescentes según sexo, en los TSJ de las EFM, 2016

| EFM | Hombres | Mujeres | Total |
|---------------------------------|--------------|------------|--------------|
| Aguascalientes | 0 | 2 | 2 |
| Baja California | 119 | 11 | 130 |
| Baja California Sur | 28 | 3 | 31 |
| Campeche | 28 | 3 | 31 |
| Coahuila de Zaragoza | 43 | 24 | 67 |
| Colima | 8 | 0 | 8 |
| Chihuahua | 747 | 88 | 835 |
| Ciudad de México | 675 | 63 | 738 |
| Durango | 170 | 14 | 184 |
| Guanajuato | 75 | 6 | 81 |
| Guerrero | 94 | 6 | 100 |
| Hidalgo | 94 | 3 | 97 |
| Jalisco | n.d. | n.d. | n.d. |
| Estado de México | 319 | 22 | 341 |
| Michoacán de Ocampo | 89 | 2 | 91 |
| Morelos | 176 | 12 | 188 |
| Nayarit | 86 | 87 | 173 |
| Nuevo León | 624 | 113 | 737 |
| Oaxaca | 77 | 9 | 86 |
| Puebla [1] | 152 | 8 | 160 |
| Querétaro | 127 | 13 | 140 |
| Quintana Roo | 22 | 2 | 24 |
| San Luis Potosí | 3 | 0 | 3 |
| Sinaloa | 277 | 55 | 332 |
| Sonora | 735 | 55 | 790 |
| Tabasco | 56 | 3 | 59 |
| Tamaulipas | 314 | 48 | 362 |
| Tlaxcala | 35 | 10 | 45 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 57 | 5 | 62 |
| Yucatán | 98 | 2 | 100 |
| Zacatecas | 107 | 4 | 111 |
| Total | 5,435 | 673 | 6,108 |

Descripción

En el año 2016, fueron remitidos 6,108 adolescentes en los expedientes que ingresaron en materia de justicia para adolescentes en los poderes judiciales de las entidades federativas, observándose una clara distinción de género, puesto que en su mayoría son varones con 5,435 (lo que representó el 89%), mientras que las adolescentes remitidas fueron 673 (11%).

| Metadato | Fórmula |
|---|---------|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Adolescentes remitidos en los expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Por sexo y EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Notas: Sólo se presentan los datos de los tribunales que reportaron información.</p> <p>[1] El dato incluye Sistema Tradicional y Oral.</p> <p>Para la CDMX, la cifra incluye el Sistema Tradicional y Oral, así mismo no se incluyen 2 registros que corresponden a incompetencias.</p> <p>n.d. = No disponible.</p> | N.A. |

| 6.15 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Promedio de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por juzgado, en el TSJCDMX |

Promedio de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por juzgado, en el TSJCDMX, 2011-2016

| Tipo de juzgado | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| Oral | 88 | 94 | 117 | 95 | 41 | 48 |
| Escrito | 256 | 240 | 220 | 158 | 244 | 325 |
| Sistema Procesal Penal Acusatorio | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 5 | 21 |
| Medidas Sancionadoras | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 35 | 289 |
| Promedio total | 155 | 152 | 158 | 121 | 70 | 90 |

| Descripción | |
|--|---|
| Entre los años 2011 y 2016, el promedio de juicios iniciados en la materia de justicia para adolescentes ha ido disminuyendo, salvo en 2016, año en el cual se presentó un ligero aumento. | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Periodo de reporte: 2011-2016.</p> <p>Notas: Este dato se calculó sólo considerando el número de procesos iniciados independientemente de que el mismo haya pasado por diferentes juzgados. Las cifras incluyen proceso oral y escrito y se calculan por persona.</p> <p>n.a.= No aplica [No existe el dato].</p> | $PA = \frac{J_i}{J}$ <p>Donde: PA = Promedio anual de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por juzgado. Ji = Número de juicios iniciados por año. J = Número de juzgados.</p> |

| 6.16 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias |

Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias, 2012-2016

| Año | Internamiento impuesto más corto | | | Internamiento impuesto más largo | | | Tiempo promedio de internamiento impuesto por sentencia | | |
|------|----------------------------------|-------|------|----------------------------------|-------|------|---|-------|------|
| | Años | Meses | Días | Años | Meses | Días | Años | Meses | Días |
| 2012 | 0 | 6 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 2013 | 0 | 0 | 22 | 9 | 0 | 11 | 1 | 0 | 7 |
| 2014 | 0 | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 11 | 17 |
| 2015 | 0 | 8 | 15 | 3 | 3 | 22 | 1 | 0 | 8 |
| 2016 | 0 | 0 | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 11 | 14 |

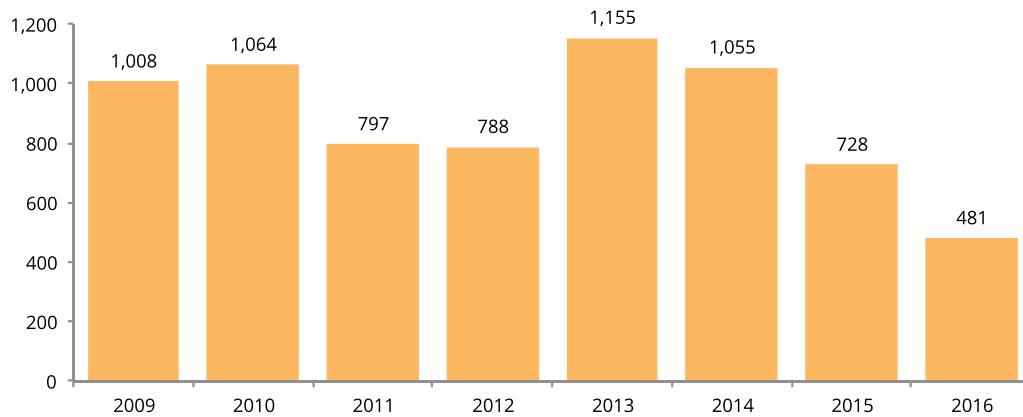
Descripción

Para 2016, el tiempo promedio de internamiento dictado por las y los jueces a adolescentes fue de 11 meses 14 días.

| Metadato | Fórmula |
|--|--|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Tiempo de duración del internamiento impuesto por sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2016.</p> <p>Nota: Se consideran únicamente las sentencias condenatorias por pena privativa de la libertad en juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito.</p> | $PI = \left(\frac{\sum_{t=1}^n t_i}{Ni} \right)$ <p>Donde: PI = Promedio de duración del internamiento de las niñas, niños y adolescentes, impuestos por sentencia. $\sum_{t=1}^n t_i$ = Suma de todos los internamientos desde t = 1 hasta el tiempo de internamiento n. Ni = Número total de internamientos.</p> |

| 6.17 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces de justicia para adolescentes [Proceso escrito] |

Número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces de justicia para adolescentes [Proceso escrito], 2009-2016



| Descripción | |
|---|---------|
| Entre 2009 y 2016, el número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces en la materia de justicia para adolescentes, presenta una disminución del 52%, pasando de 1,008 a 481 respectivamente. | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Internamientos de adolescentes en centros especializados.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Nota: Para los años 2009, 2010 y 2011 se incluyeron las cifras del juzgado de transición. El juzgado único de transición se fusionó con los escritos el 19 de junio de 2011.</p> | N.A. |

| 6.18 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las principales conductas tipificadas como delitos en la mediación y conciliación de procesos orales para adolescentes con acuerdo |

Número y distribución porcentual de las principales conductas tipificadas como delitos en la mediación y conciliación de procesos orales para adolescentes con acuerdo, 2010-2016

| Conducta tipificada como delito | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|---------------------------------|----------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| Robo | 2 | 100.0% | 255 | 86.4% | 240 | 88.6% | 198 | 81.8% |
| Abuso sexual | 0 | 0.0% | 18 | 6.1% | 13 | 4.8% | 10 | 4.1% |
| Lesiones | 0 | 0.0% | 4 | 1.4% | 4 | 1.5% | 14 | 5.8% |
| Daño a la propiedad | 0 | 0.0% | 3 | 1.0% | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% |
| Otros | 0 | 0.0% | 15 | 5.1% | 13 | 4.8% | 20 | 8.3% |
| Total | 2 | 100.0% | 295 | 100.0% | 271 | 100.0% | 242 | 100.0% |

| Conducta tipificada como delito | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---------------------------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | Total | % | Total | % | Total | % |
| Robo | 117 | 76.0% | 34 | 72.3% | 14 | 53.8% |
| Abuso sexual | 5 | 3.2% | 1 | 2.1% | 4 | 15.4% |
| Lesiones | 5 | 3.2% | 7 | 14.9% | 3 | 11.5% |
| Daño a la propiedad | 2 | 1.3% | 1 | 2.1% | 0 | 0.0% |
| Otros | 25 | 16.2% | 4 | 8.5% | 1 | 3.8% |
| Homicidio | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 11.5% |
| Violación | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.8% |
| Total | 154 | 100.0% | 47 | 100.0% | 26 | 100.0% |

Descripción

En 2016, la mayoría de los asuntos que en materia de justicia para adolescentes se resolvieron a través de medidas alternativas de solución como son la mediación y la conciliación, son por las conductas de robo, con más del 53% de los casos, le sigue en importancia la conducta de abuso sexual.

| Metadato | Fórmula |
|---|--|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Centro de Justicia Alternativa, de los entonces juzgados para adolescentes SPPA [enero 2015-mayo 2016] y Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes a partir de junio de 2016.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos en los juzgados de proceso oral de justicia para adolescentes del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2016.</p> <p>Notas: Los juzgados de proceso oral atienden los casos de conductas tipificadas como delitos no graves. Se consideran todos los registros cuyo estado es "Cerrado con convenio". En 2016 se incluyen ocho casos de Sistema Procesal Penal Acusatorio.</p> | $\%Cm = \left(\frac{Cm}{Tm} \right) \times 100$ <p>Donde: %Cm = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en mediación de procesos orales para adolescentes con acuerdo, por año. Cm = Número de conductas tipificadas por tipo de delito en la mediación de procesos orales mediante acuerdo y conciliación, por año. Tm = Total de conductas tipificadas como delito en la mediación de procesos orales mediante acuerdo y conciliación, por año.</p> |

| 6.19 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Resultado | Número de mediaciones con acuerdo en procesos orales y escritos en materia de justicia para adolescentes, según conducta tipificada como delito |

Número de mediaciones con acuerdo en procesos orales y escritos en materia de justicia para adolescentes, según conducta tipificada como delito, 2013-2016

| Conducta tipificada como delito | Proceso oral | | | | Proceso escrito | | | |
|--|--------------|------------|-----------|-----------|-----------------|-----------|----------|----------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Abuso sexual [1] | 12 | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Daño a la propiedad | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Discriminación | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Encubrimiento por receptación | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Extorsión | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Homicidio | 9 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lesiones | 16 | 5 | 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Narcomenudeo | 20 | 15 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Otras violaciones | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros delitos [2] | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Robo | 215 | 126 | 52 | 7 | 13 | 7 | 3 | 3 |
| Sustracción de menor calificado | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tentativa de homicidio calificado y tentativa de robo calificado | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Violación en contra de personas menores de edad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Total | 275 | 164 | 77 | 14 | 16 | 11 | 4 | 3 |

| Conducta tipificada como delito | SPPA | Ejecución de Medidas Sancionadoras |
|---------------------------------|----------|------------------------------------|
| | 2016 | 2016 |
| Robo [3] | 3 | 3 |
| Amenazas | 1 | - |
| Lesiones [4] | 1 | - |
| Homicidio [5] | - | 2 |
| Violación [6] | - | 1 |
| Total | 5 | 6 |

Descripción

En 2016, del total de mediaciones con acuerdo que se lograron en los procesos de justicia para adolescentes, la mayoría de los casos se dieron en conductas tipificadas como delitos no graves y solo en 3 casos procedieron en conductas tipificadas como graves.

| Metadato | Fórmula |
|---|---------|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Centro de Justicia Alternativa.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Mediaciones con acuerdo en los juzgados de proceso oral y escrito de justicia para adolescentes del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2013-2016.</p> <p>Nota: Las cifras referidas contienen datos del proceso escrito y oral en la materia de justicia para adolescentes.</p> <p>[1] Cifra referida a la suma de abuso sexual, abuso sexual agravado y abuso sexual calificado para el año 2016.</p> <p>[2] Cifra referida a la conducta tipificada como homicidio culposo y daño a la propiedad culposo para 2016.</p> <p>[3] Suma de robo y robo agravado.</p> <p>[4] Dato referido a la conducta tipificada como lesión dolosa calificada.</p> <p>[5] Suma de homicidio calificado y homicidio calificado en grado de tentativa.</p> | N.A. |

| 6.20 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito, de las y los adolescentes procesados [Proceso escrito] |

Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito, de las y los adolescentes procesados [Proceso escrito], 2016

| Conducta tipificada como delito | Drogadicción | Ebriedad | En pleno uso de las facultades mentales | Otro | Total por conducta tipificada como delito | % Drogadicción | % Ebriedad | % En pleno uso de las facultades mentales | % Otro | Total |
|---|--------------|----------|---|----------|---|----------------|-------------|---|-------------|---------------|
| Robo a transeúnte | 4 | 3 | 217 | 3 | 227 | 1.8% | 1.3% | 95.6% | 1.3% | 100.0% |
| Robo en transporte público | 2 | 0 | 47 | 0 | 49 | 4.1% | 0.0% | 95.9% | 0.0% | 100.0% |
| Otros robos | 1 | 0 | 40 | 1 | 42 | 2.4% | 0.0% | 95.2% | 2.4% | 100.0% |
| Robo a negocio u oficina | 0 | 0 | 35 | 0 | 35 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo de vehículo o autopartes | 0 | 0 | 24 | 0 | 24 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Narcomenudeo | 0 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Homicidio | 0 | 0 | 18 | 0 | 18 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Otros delitos | 1 | 0 | 7 | 0 | 8 | 12.5% | 0.0% | 87.5% | 0.0% | 100.0% |
| Violación en contra de personas menores de edad | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo a casa habitación | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Secuestro | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Daño a la propiedad | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Lesiones | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Otras violaciones | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Total | 8 | 3 | 424 | 4 | 439 | 1.8% | 0.7% | 96.6% | 0.9% | 100.0% |

Descripción

En el año 2016, el 96.6% de las conductas tipificadas como delitos graves, supuestamente la cometieron las y los adolescentes en pleno uso de sus facultades mentales, y solamente el 3.4% supuestamente lo hicieron drogados, ebrios o en otro estado alterado.

| Metadato | Fórmula |
|--|--|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Estado psicofísico de las y los adolescentes procesados.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Notas: Un adolescente puede cometer una o más conductas tipificadas como delito, este indicador está construido con el número de conductas tipificadas como delitos. Las conductas tipificadas como delitos, pueden ser cometidas en diferentes estados psicofísicos. Información procesada por delito.</p> | $\%C = \left(\frac{ND}{TC} \right) \times 100$ <p>Donde: %C = Porcentaje por estado psicofísico de las y los adolescentes procesados, por tipo de conducta tipificada como delito. ND = Número de las y los adolescentes procesados por conducta tipificada como delito y estado psicofísico. TC = Total por conductas tipificadas como delito en las y los adolescentes procesados.</p> |

| 6.21 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito de las y los adolescentes, en etapa de control [Proceso oral] |

Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito de las y los adolescentes, en etapa de control [Proceso oral], 2016

| Conducta tipificada como delito | Drogadicción | Ebriedad | En pleno uso de las facultades mentales | Otro | Total por conducta tipificada como delito | % Drogadicción | % Ebriedad | % En pleno uso de las facultades mentales | % Otro | Total |
|--|--------------|----------|---|----------|---|----------------|-------------|---|-------------|---------------|
| Narcomenudeo | 2 | 0 | 192 | 0 | 194 | 1.0% | 0.0% | 99.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo a transeúnte | 0 | 1 | 31 | 0 | 32 | 0.0% | 3.1% | 96.9% | 0.0% | 100.0% |
| Lesiones | 0 | 0 | 13 | 0 | 13 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Otros delitos | 0 | 0 | 13 | 0 | 13 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo de vehículo o autopartes | 0 | 0 | 12 | 0 | 12 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Otros robos | 0 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Abuso sexual en contra de personas menores de edad | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo a negocio u oficina | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo a casa habitación | 0 | 0 | 7 | 0 | 7 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Robo en transporte público | 0 | 0 | 4 | 1 | 5 | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 20.0% | 100.0% |
| Violencia familiar | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Daño a la propiedad | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Violación en contra de personas menores de edad | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Homicidio | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| Total | 2 | 1 | 313 | 1 | 317 | 0.6% | 0.3% | 98.7% | 0.3% | 100.0% |

Descripción

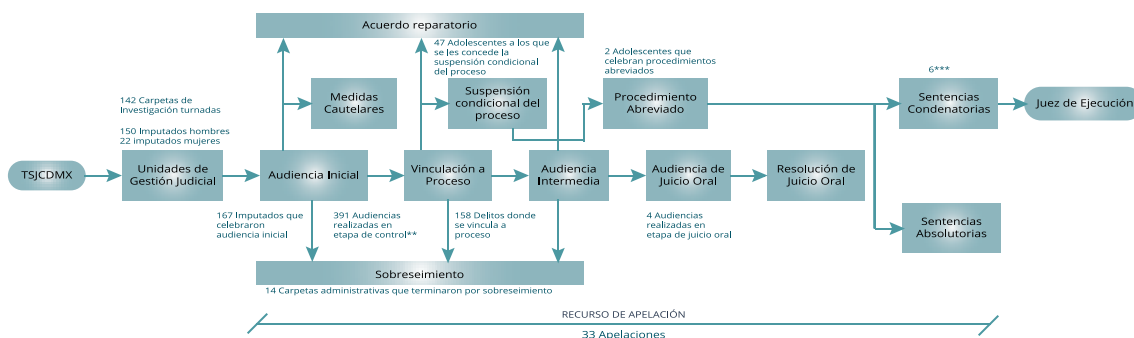
En el año 2016, el 98.7% de las conductas tipificadas como delitos no graves, supuestamente la cometieron las y los adolescentes en pleno uso de sus facultades mentales y solamente el 1.3% supuestamente lo hicieron en estado de drogadicción, ebriedad y otro estado alterado.

| Metadato | Fórmula |
|--|--|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso oral del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Estado psicofísico de las y los adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Notas: Una/un adolescente puede cometer una o más conductas tipificadas como delito, este indicador está construido con el número de conductas tipificadas como delitos. Las conductas tipificadas como delitos, pueden ser cometidas en diferentes estados psicofísicos. Información procesada por delito.</p> | $\%CE = \left(\frac{CD}{TC} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%CE = Porcentaje por estado psicofísico de las y los adolescentes en etapa de control (proceso oral), por tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>CD = Número de las y los adolescentes en etapa de control (proceso oral) por conducta tipificada como delito y estado psicofísico.</p> <p>TD = Total por conductas tipificadas como delito en las y los adolescentes en etapa de control (proceso oral).</p> |

| 6.22 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Etapas procesales de impartición de justicia en materia de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio] |

Etapas procesales de impartición de justicia en materia de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2016

Justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio junio a diciembre 2016*



NOTAS

* En junio de 2016 entra en funciones la Unidad de Gestión Judicial en materia de justicia para adolescentes que conoce los asuntos que dejan de conocer los dos juzgados de justicia para adolescentes del Sistema Penal Procesal Acusatorio que se extinguen en ese mismo mes.
 ** En las audiencias realizadas en etapa de control se incluyen las audiencias en etapa inicial e intermedia.
 *** Para el año 2016 el total de sentencias incluyen las dictadas en juicio oral y en procedimientos abreviados.

Fuente: Reporte mensual de la Unidad de Gestión Judicial en materia de justicia para adolescentes.

| Descripción | |
|---|---------|
| En el esquema, se presenta el flujo y las etapas recorridas o en que se encuentran las carpetas de investigación turnadas en el segundo semestre de 2016, en donde ingresaron 142 carpetas de investigación, con 172 adolescentes remitidos (150 hombres y 22 mujeres) y fueron vinculados a proceso por 158 delitos. | |
| Metadato | Fórmula |
| Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Etapas procesales [Sistema Procesal Penal Acusatorio]. Periodo de reporte: Junio-diciembre 2016. | N.A. |

| 6.23 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Distribución porcentual de las conductas tipificadas como delito en la materia de justicia para adolescentes (sistema tradicional), según si son delitos graves o no graves |

Distribución porcentual de las conductas tipificadas como delito en la materia de justicia para adolescentes (sistema tradicional), según si son delitos graves o no graves, 2016

| Conducta tipificada como delito | Número de delitos graves, proceso escrito | % | Número de delitos no graves, proceso oral | % |
|---|---|--------------|---|--------------|
| Robo a transeúnte | 147 | 82.1% | 32 | 17.9% |
| Robo en transporte público | 35 | 87.5% | 5 | 12.5% |
| Otros robos | 27 | 71.1% | 11 | 28.9% |
| Robo a negocio | 20 | 66.7% | 10 | 33.3% |
| Robo de vehículo o autopartes | 16 | 57.1% | 12 | 42.9% |
| Narcomenudeo | 15 | 7.1% | 195 | 92.9% |
| Homicidio | 14 | 93.3% | 1 | 6.7% |
| Otros delitos | 10 | 43.5% | 13 | 56.5% |
| Lesiones | 3 | 18.8% | 13 | 81.3% |
| Robo a casa habitación | 3 | 30.0% | 7 | 70.0% |
| Violación en contra de personas menores de edad | 3 | 60.0% | 2 | 40.0% |
| Secuestro | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| Otras violaciones | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| Abuso sexual contra personas menores de edad | 0 | 0.0% | 10 | 100.0% |
| Violencia familiar | 0 | 0.0% | 5 | 100.0% |
| Daño a la propiedad | 0 | 0.0% | 2 | 100.0% |
| Asociación delictuosa | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Encubrimiento por receptación | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Falsedad ante autoridades | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Feminicidio | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Fraude | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Otros abusos sexuales | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Trata de personas | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Total | 296 | 48.2% | 318 | 51.8% |

Descripción

En el año 2016, de las 614 conductas tipificadas como delitos, se observó que el 48% correspondieron a delitos graves y el 52% a delitos no graves. En los delitos graves, el robo a transeúntes ocupó el primer lugar, con el 50% del total. En los delitos no graves, el narcomenudeo ocupó el primer lugar, con el 61% del total.

| Metadato | Fórmula |
|---|---|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Nota: Todos los asuntos que se muestran en la tabla son de nuevo ingreso.</p> | $\%P_C = \left(\frac{C}{TC} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pc = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes, por año.</p> <p>C = Número de conductas tipificadas por tipo de delitos graves o no graves, por año.</p> <p>Tc = Número total por conducta tipificada como delitos graves y no graves, por año.</p> |

| 6.24 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Número de medidas de aplicación dictadas por las y los jueces en materia de justicia para adolescentes por tipo de medida y juzgado |

Número de medidas de aplicación dictadas por las y los jueces en materia de justicia para adolescentes por tipo de medida y juzgado, 2009-2016

| Año | Tipo de juzgado | | | | | | | | | | | Total |
|------|--|---|--|---|--|--|---|--|--|---|--|-------|
| | Proceso escrito | | | Proceso oral | | Proceso de transición | | | Proceso de SPPA | | | |
| | Tratamiento en internamiento en centros especializados | Medidas de orientación y protección aplicadas | Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre | Medidas de orientación y protección aplicadas | Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre | Tratamiento en internamiento en centros especializados | Medidas de orientación y protección aplicadas | Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre | Tratamiento en internamiento en centros especializados | Medidas de orientación y protección aplicadas | Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre | |
| 2009 | 1,008 | 1,028 | 142 | 98 | 7 | 24 | 33 | 11 | - | - | - | 2,351 |
| 2010 | 1,064 | 1,240 | 79 | 11 | 1 | 31 | 76 | 0 | - | - | - | 2,502 |
| 2011 | 797 | 1,107 | 240 | 14 | 0 | 6 | 29 | 0 | - | - | - | 2,193 |
| 2012 | 788 | 791 | 0 | 6 | 0 | - | - | - | - | - | - | 1,585 |
| 2013 | 1,155 | 1,526 | 6 | 3 | 0 | - | - | - | - | - | - | 2,690 |
| 2014 | 1,055 | 1,439 | 1 | 4 | 2 | - | - | - | - | - | - | 2,501 |
| 2015 | 728 | 861 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1,592 |
| 2016 | 481 | 476 | 16 | 6 | 0 | - | - | - | - | - | - | 979 |

Descripción

En los juzgados en materia de justicia para adolescentes, en muchos casos se opta por otorgar a los adolescentes medidas de tratamiento, protección u orientación, que se pueden otorgar en libertad o internamiento de la persona menor de edad. También pueden dictarse una o más medidas a cada adolescente. Entre 2009 y 2016 en promedio se han dictado al año en el TSJCDMX, más de 2,000 de estas medidas. En 2016, se presentó el número más bajo de medidas con menos de 1,000.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Medidas de aplicación.

Desagregación: Tipo de juzgado y de medida.

Periodo de reporte: 2009-2016.

Notas: El 19 de junio de 2011 el último juzgado de transición se convirtió en un juzgado escrito. De igual forma, a partir de la entrada en vigor de esta reforma, los juzgados orales son los competentes en la ejecución de sentencias de proceso oral y escrito. Para los años 2009, 2010 y 2011 se incluyeron las cifras del juzgado de transición en el número de medidas de tratamiento en internamientos en centros especializados.

La información de los rubros de Tratamiento en internamientos en proceso escrito, toda la serie histórica, y proceso de transición para los años 2009 y 2010, está referida a personas.

El resto de las cifras, están referidas al número de medidas de orientación y/o protección, y se puede otorgar más de una de ellas para cada caso.

La presente información no es captada en el sistema de SPPA.

N.A.

| 6.25 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, según tipo |

Número y distribución porcentual de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, según tipo, 2009-2016

| Tipo de sentencia | 2009 | % | 2010 | % | 2011 | % | 2012 | % |
|-------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Condenatorias | 1,686 | 96.4% | 1,675 | 97.9% | 1,573 | 94.1% | 1,577 | 96.0% |
| Absolutorias | 62 | 3.5% | 34 | 2.0% | 97 | 5.8% | 66 | 4.0% |
| Mixtas | 1 | 0.1% | 2 | 0.1% | 2 | 0.1% | 0 | 0.0% |
| Total | 1,749 | 100.0% | 1,711 | 100.0% | 1,672 | 100.0% | 1,643 | 100.0% |

| Tipo de sentencia | 2013 | % | 2014 | % | 2015 | % | 2016 | % |
|-------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Condenatorias | 1,238 | 94.0% | 1,174 | 97.5% | 853 | 97.6% | 544 | 94.8% |
| Absolutorias | 79 | 6.0% | 30 | 2.5% | 21 | 2.4% | 30 | 5.2% |
| Mixtas | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Total | 1,317 | 100.0% | 1,204 | 100.0% | 874 | 100.0% | 574 | 100.0% |

Descripción

El número de sentencias dictadas entre 2009 y 2016 ha disminuido: 1,749 en el primer año mencionado y 574 en el último. En el periodo considerado, el 96% (en promedio) de los asuntos que llegan a una sentencia en la materia de justicia para adolescentes son condenatorias, solamente el 4% son absolutorias y/o mixtas.

| Metadato | Fórmula |
|---|--|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2016.</p> <p>Notas: A partir del convenio de colaboración para el intercambio de información con la PGJCDMX, la información se recaba por persona, de manera que desaparecen las sentencias mixtas. En adolescentes de proceso escrito está incluido el juzgado de transición, ya que a partir del 19 de junio de 2011 se convirtió en escrito. Las sentencias mixtas son aquellas en las que se dicta sentencia por varios delitos y esta puede ser condenatoria para algunos delitos y absolutoria para otros. Para 2015 se contemplan seis sentencias condenatorias y 11 sentencias condenatorias en 2016 en el Sistema Penal Acusatorio para la materia de justicia para adolescentes. n.a.= No aplica [no existe el dato].</p> | $\%S = \left(\frac{NS}{TS} \right) \times 100$ <p>Donde: %S = Porcentaje de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, por tipo de sentencia y año. NS = Número de sentencias por tipo y por año. TS = Total de sentencias por año.</p> |

| 6.26 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| | Proceso | Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito] |

Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito], 2016

| Delitos | Sentencia mínima | | | Sentencia máxima | | | Promedio de tiempo de sentencia | | |
|---|------------------|-------|------|------------------|-------|------|---------------------------------|-------|------|
| | Años | Meses | Días | Años | Meses | Días | Años | Meses | Días |
| Homicidio | 0 | 9 | 0 | 5 | 0 | 0 | 3 | 2 | 26 |
| Secuestro | 0 | 6 | 16 | 5 | 0 | 0 | 2 | 4 | 21 |
| Lesiones | 1 | 0 | 22 | 1 | 0 | 22 | 1 | 0 | 22 |
| Otras violaciones | 0 | 6 | 6 | 2 | 9 | 0 | 1 | 7 | 17 |
| Robo a casa habitación | 1 | 0 | 22 | 1 | 0 | 22 | 1 | 0 | 22 |
| Violación en contra de personas menores de edad | 0 | 8 | 7 | 1 | 8 | 15 | 1 | 2 | 18 |
| Daño a la propiedad | 0 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Narcomenudeo | 0 | 8 | 15 | 1 | 4 | 3 | 0 | 11 | 20 |
| Otros delitos | 0 | 0 | 15 | 1 | 1 | 15 | 0 | 7 | 5 |
| Otros robos | 0 | 4 | 3 | 4 | 10 | 9 | 0 | 10 | 19 |
| Robo a negocio | 0 | 3 | 26 | 1 | 7 | 15 | 0 | 8 | 19 |
| Robo contra transeúnte | 0 | 3 | 19 | 1 | 6 | 22 | 0 | 9 | 22 |
| Robo de vehículos o autopartes | 0 | 5 | 18 | 1 | 7 | 15 | 0 | 10 | 5 |
| Robo en transporte público | 0 | 4 | 20 | 1 | 6 | 22 | 0 | 10 | 4 |

Descripción

Para los casos que llegaron a tener una sentencia condenatoria en 2016, referente a justicia para adolescentes, se observa que el promedio de tiempo de sentencia más elevado es de 3 años, para el delito de homicidio, mientras que el promedio más corto es de ocho meses y corresponde al delito de robo a negocio.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Tiempo de sentencias en materia de justicia para adolescentes.

Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.

Periodo de reporte: 2016.

Notas: El promedio de tiempo de duración de los juicios se obtiene con la suma de todos los tiempos de juicios emitidos divididos entre el número de juicios. El tiempo de duración de cada juicio se obtiene restando la fecha de radicación a la fecha de sentencia. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad. Los guiones se refieren a que fueron sentencias únicas por el respectivo tipo de delito.

Fórmula

$$PS = \left(\frac{\sum_{t=1}^n St}{NS} \right)$$

Donde:

PS = Promedio del tiempo de sentencia.

$\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el tiempo t=1 hasta el número n.

NS = Número de sentencias.

| 6.27 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito] |

Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito], 2016

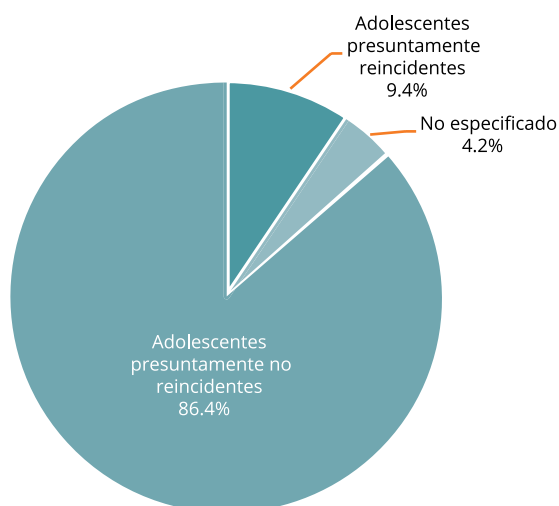
| Conducta tipificada como delito | Juicio más corto | | | Juicio más largo | | | Promedio de tiempo de juicio | | |
|---|------------------|-------|------|------------------|-------|------|------------------------------|-------|------|
| | Años | Meses | Días | Años | Meses | Días | Años | Meses | Días |
| Homicidio | 0 | 2 | 6 | 1 | 11 | 23 | 0 | 6 | 29 |
| Lesiones | 0 | 6 | 1 | 0 | 6 | 1 | 0 | 6 | 1 |
| Narcomenudeo | 0 | 0 | 16 | 0 | 4 | 25 | 0 | 2 | 10 |
| Otras violaciones | 0 | 1 | 27 | 0 | 5 | 8 | 0 | 3 | 11 |
| Otros delitos | 0 | 1 | 12 | 0 | 10 | 28 | 0 | 3 | 18 |
| Otros robos | 0 | 0 | 27 | 0 | 6 | 7 | 0 | 2 | 30 |
| Robo a casa habitación | 0 | 1 | 7 | 0 | 2 | 14 | 0 | 1 | 26 |
| Robo a negocio | 0 | 0 | 18 | 0 | 5 | 5 | 0 | 2 | 15 |
| Robo contra transeúnte | 0 | 0 | 8 | 1 | 8 | 23 | 0 | 2 | 26 |
| Robo de vehículos o autopartes | 0 | 0 | 14 | 1 | 6 | 8 | 0 | 3 | 3 |
| Robo en transporte público | 0 | 0 | 14 | 0 | 6 | 16 | 0 | 2 | 28 |
| Secuestro | 0 | 0 | 20 | 0 | 10 | 26 | 0 | 5 | 12 |
| Violación en contra de personas menores de edad | 0 | 3 | 9 | 2 | 9 | 16 | 1 | 0 | 14 |

| Descripción | |
|--|--|
| <p>En el año 2016, en materia de justicia para adolescentes, de los casos que llegaron a una sentencia condenatoria, la conducta tipificada como delito de violación a menores fue en la que el promedio de tiempo de juicio fue mayor con 1 año y 14 días, seguida por homicidio con 6 meses y 29 días.</p> | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Duración de juicios en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Notas: La duración de los juicios se obtiene al calcular los días transcurridos entre la fecha de radicación y la fecha de sentencia. Se consideran todas las sentencias condenatorias y absolutorias en juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito. Se consideran únicamente las remisiones con detenido. Información procesada por delito.</p> | $P_j = \left(\frac{\sum_{t=1}^n J_t}{N_j} \right)$ <p>Donde: Pj = Promedio de duración de los juicios por conducta tipificada como delito y por año, en juzgados de justicia para adolescentes. $\sum_{t=1}^n J_t$ = Suma de todos los tiempos de los juicios desde el tiempo t = 1 hasta el número n. Nj = Número total de juicios por año.</p> |

| | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| 6.28 | Proceso | Número y porcentaje de presunta reincidencia en las y los adolescentes, [Proceso escrito] |

Número y porcentaje de presunta reincidencia en las y los adolescentes [Proceso escrito], 2016

| | |
|--|-----|
| Adolescentes presuntamente reincidentes | 27 |
| No especificado | 12 |
| Total de las y los adolescentes involucrados en expedientes remitidos al TSJCDMX [Proceso escrito] | 286 |



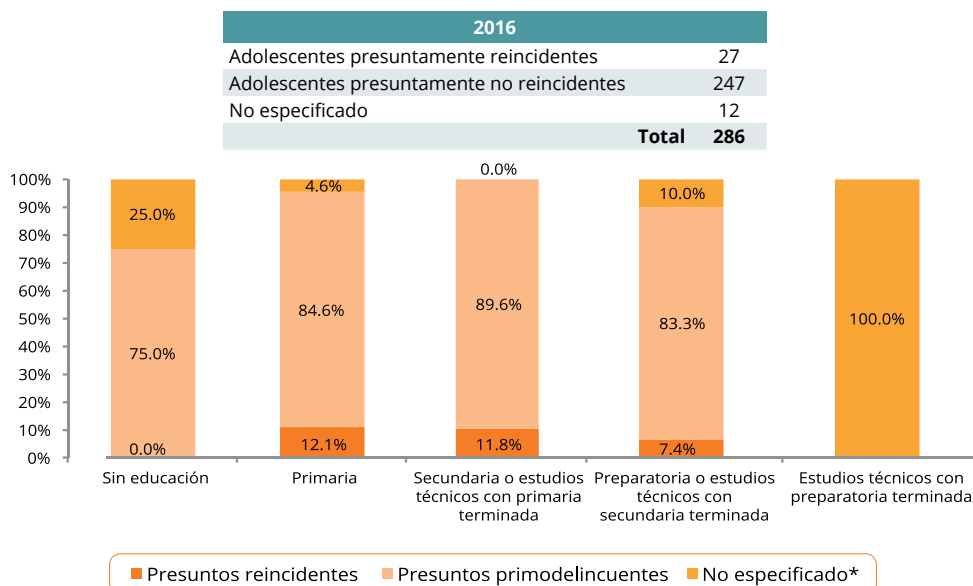
Descripción

Del total de adolescentes remitidos en el año 2016, el 9.4% eran reincidentes, porcentaje que disminuyó respecto al año anterior (13.3% en 2015). Las personas adolescentes no reincidentes, significaron el 86.4% del total.

| Metadato | Fórmula |
|--|---|
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes presuntamente reincidentes [Proceso escrito].</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Nota: Para obtener la tasa de presunta reincidencia es necesario conocer el número total de las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con detenido y sin detenido] al TSJCDMX.</p> <p>La condición de reincidencia se conoce hasta que la persona llega a la etapa de "instrucción". Es por ello que el total no coincide con el de los adolescentes involucrados en expedientes remitidos.</p> | $\%As = \left(\frac{R}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde: %As = Porcentaje de las y los adolescentes presuntamente reincidentes. R = Número de las y los adolescentes presuntamente reincidentes. Ta = Número total de las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos.</p> |

| 6.29 | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes por escolaridad [Proceso escrito] |

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes y primodelincuentes por escolaridad [Proceso escrito], 2016

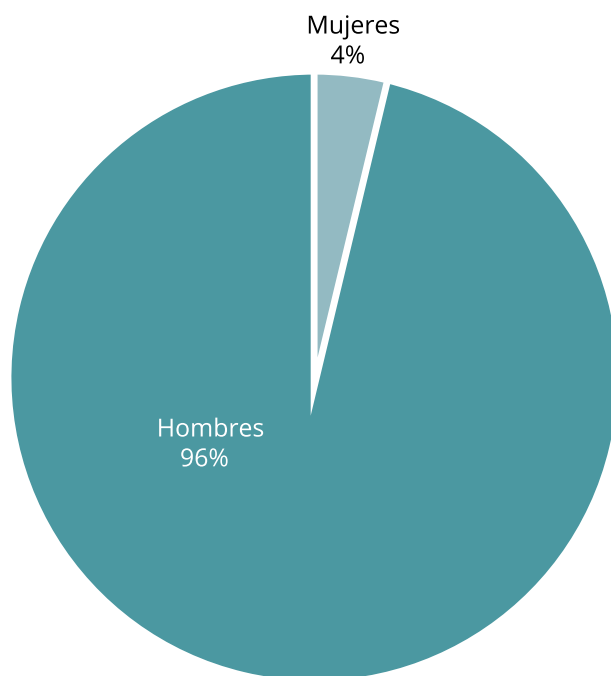


| Descripción | |
|---|---|
| <p>Considerando el universo total de adolescentes remitidos en proceso escrito, según su presunta reincidencia por grado de educación, los presuntos reincidentes presentaron los porcentajes más elevados en los grados de escolaridad de primaria (12.1%) y secundaria o estudios técnicos con primaria terminada (11.8%), y para el caso de los primodelincuentes presentaron porcentajes superiores al 80% en secundaria o estudios técnicos con primaria terminada, primaria y preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada.</p> | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Adolescentes presuntamente reincidentes y primodelincuentes.</p> <p>Desagregación: Escolaridad.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> <p>Notas: Para obtener la tasa de presunta reincidencia es necesario conocer el número total de las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con detenido y sin detenido] al TSJCDMX en el mismo periodo.</p> <p>Esta información se refiere únicamente a los juzgados de adolescentes de proceso escrito. Las categorías de escolaridad son excluyentes.</p> <p>La condición de reincidencia se conoce hasta que la persona llega a la etapa de instrucción, es por ello que el total no coincide con el total de los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos.</p> <p>* Se refiere a que no se conoce la existencia de reincidencia de los adolescentes.</p> | $\%Ar = \left(\frac{Es}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Ar = Porcentaje de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, no reincidentes o que no declararon su condición, por escolaridad.</p> <p>Es = Número de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, no reincidentes o que no declararon su condición, por escolaridad.</p> <p>Ta = Número total de las y los adolescentes remitidos por escolaridad.</p> |

| | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|--|
| 6.30 | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por sexo [Proceso escrito] |

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por sexo [Proceso escrito], 2016

| 2016 | |
|--|----|
| Mujeres adolescentes presuntamente reincidentes | 1 |
| Hombres adolescentes presuntamente reincidentes | 26 |
| Total de las y los adolescentes presuntamente reincidentes | 27 |

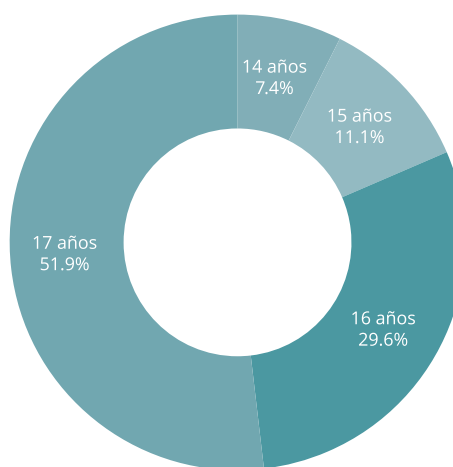


| Descripción | |
|---|--|
| En el año 2016, del total de adolescentes presuntamente reincidentes de delitos graves, sólo el 4% fueron mujeres, mientras que el 96% fueron hombres. | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes presuntamente reincidentes.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> | $\%AR = \left(\frac{RS}{TR} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%AR = Distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, desagregados por sexo.</p> <p>RS = Número de las y los adolescentes reincidentes por sexo.</p> <p>TR = Total de las y los adolescentes reincidentes.</p> |

| | Tipo de indicador | Nombre del indicador |
|------|-------------------|---|
| 6.31 | Proceso | Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregados por edad [Proceso escrito] |

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por edad [Proceso escrito], 2016

| Número de las y los adolescentes presuntamente reincidentes por edad, 2016 | |
|--|------------|
| Edad | Frecuencia |
| 14 | 2 |
| 15 | 3 |
| 16 | 8 |
| 17 | 14 |
| Total | 27 |



| Descripción | |
|---|--|
| En el año 2016, del total de adolescentes presuntamente reincidentes, el 51.9% tenían 17 años cumplidos, los que tenían 16 años representaban el 29.6%, y los que se encontraban entre las edades de 14 y 15 años eran el 18.5%. | |
| Metadato | Fórmula |
| <p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes presuntamente reincidentes.</p> <p>Desagregación: Edad.</p> <p>Periodo de reporte: 2016.</p> | $\%Aed = \left(\frac{Eed}{Ted} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Aed = Porcentaje de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, no reincidentes o que no declararon su condición, por edad.</p> <p>Eed = Número de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, no reincidentes o que no declararon su condición, por edad.</p> <p>Ted = Número total de las y los adolescentes remitidos por edad.</p> |