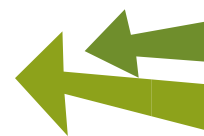
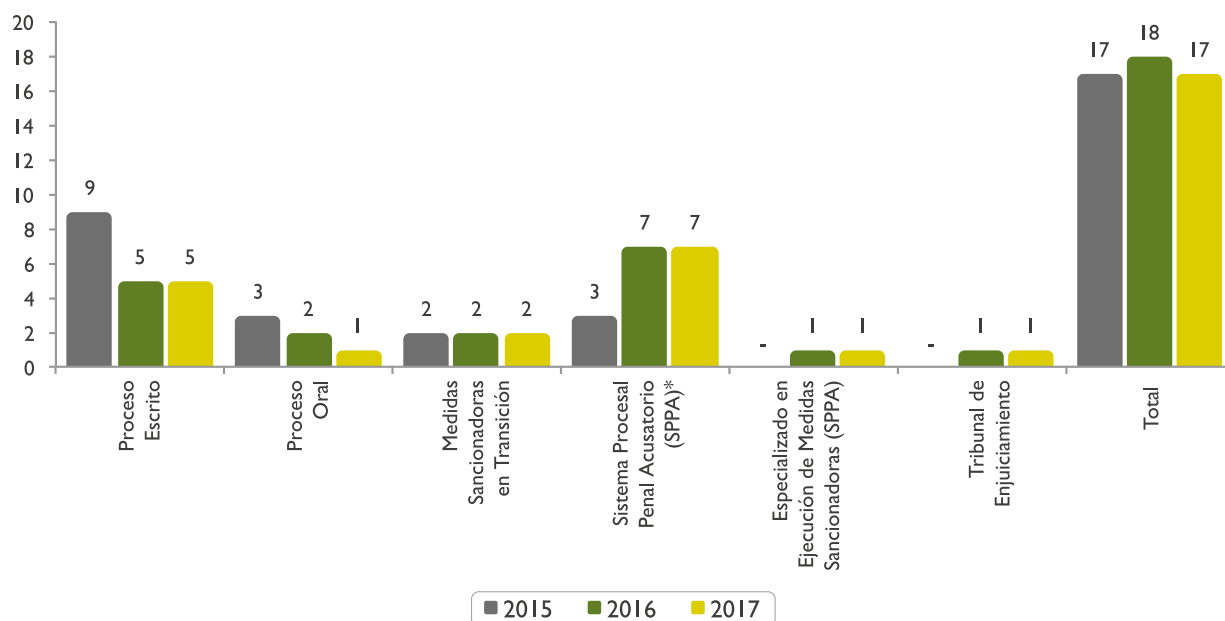


6. INDICADORES DE PROTECCIÓN ESPECIAL A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES



6.1	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de juzgados en el sistema de justicia para adolescentes del TSJCDMX, según tipo de juzgado

Número de juzgados en el sistema de justicia para adolescentes del TSJCDMX, según tipo de juzgado, 2015-2017



Descripción	
<p>El TSJCDMX comenzó a conocer la materia de justicia para adolescentes en el mes de octubre del año 2008, creándose 6 juzgados orales para delitos no graves, 4 escritos para delitos graves y 5 de transición que conocían de delitos federales. Para el año 2017, la materia de justicia para adolescentes contó con un total de 17 juzgados: 5 de proceso escrito y 1 de proceso oral del sistema tradicional, 7 jueces/zas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2 de medidas sancionadoras en transición, 1 especializado en ejecución de medidas sancionadoras y 1 más de tribunal de enjuiciamiento. En resumen: 8 que correspondieron al sistema tradicional y 9 al sistema de justicia oral.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Juzgados para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2015-2017.</p> <p>Notas: En enero del año 2015 entran en función 3 juzgados de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio y en ese mismo mes se extinguen 3 juzgados de justicia para adolescentes proceso oral, pasando de 6 a 3 juzgados. A partir de junio de 2015 entran en función 2 juzgados de Medidas sancionadoras para adolescentes. Juzgado escrito: atiende casos sobre delitos graves; juzgado oral: atiende casos sobre delitos no graves y ambos están referidos al sistema de justicia tradicional. Mediante Acuerdo 36-48/2016 de fecha 15 de noviembre de 2016, se autoriza la entrada en funciones de tres juezas para el Tribunal de Enjuiciamiento. *A partir del junio de 2016 entra en función la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes, la cual estaba integrada por siete jueces y juezas. Cifra que se mantuvo al cierre de 2017.</p>	N.A.

6.2	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de jueces/zas en materia de justicia para adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia

Número de jueces/zas en materia de justicia para adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia, 2016-2017

EFM	2016		Total	2017		Total
	Tradicional	Oral		Tradicional	Oral	
Ciudad de México	11	9	20	7	9	16
Chihuahua	13	0	13	0	13	13
Durango	5	0	5	4	4	8
Guanajuato	1	9	10	1	7	8
Estado de México	0	4	4	0	7	7
Zacatecas	0	7	7	0	7	7
Aguascalientes	2	1	3	3	3	6
Jalisco	6	0	6	6	0	6
Tamaulipas	6	0	6	6	0	6
Nuevo León	0	2	2	5	0	5
Sonora	6	0	6	4	1	5
Baja California	3	0	3	3	1	4
Guerrero	0	4	4	0	4	4
Oaxaca	0	3	3	4	0	4
Hidalgo	2	0	2	2	1	3
Sinaloa	0	3	3	0	3	3
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	3	3	0	3	3
Yucatán	0	1	1	0	3	3
Morelos	0	3	3	0	3	3
Campeche	0	2	2	0	2	2
Chiapas	2	0	2	2	0	2
Michoacán de Ocampo	3	0	3	0	2	2
Querétaro	0	2	2	0	2	2
Quintana Roo	0	2	2	0	2	2
Tlaxcala	2	0	2	1	1	2
Baja California Sur	1	0	1	1	0	1
Colima	1	0	1	1	0	1
Nayarit	1	1	2	1	0	1
Puebla	1	0	1	1	0	1
San Luis Potosí	1	0	1	1	0	1
Tabasco	1	3	4	0	1	1
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	0	0
Total	68	59	127	53	79	132

Descripción

El número total de jueces/zas en la materia de justicia para adolescentes en el país fue, prácticamente, el mismo en 2016 y 2017: 127 y 132 respectivamente. En 2017, 79 jueces/zas correspondieron al sistema oral y 53 al tradicional. Las entidades con el mayor número de jueces/zas fueron la Ciudad de México y Chihuahua.

Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM. Periodicidad: Anual. Cobertura: Nacional. Unidad de observación: Jueces/zas de la materia de Justicia para Adolescentes. Desagregación: EFM y sistema de justicia. Periodo de reporte: 2016-2017.	N.A.

6.3	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en la materia de justicia para adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan

Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en la materia de justicia para adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan, 2010-2017

Funcionario/a según su función	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Administrativos	99	100	100	98	87	89	74	60
Carrera judicial	90	91	91	89	103	109	126	107
Total	189	191	191	187	190	198	200	167

Funcionario/a según su función	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Administrativos	52.4%	52.4%	52.4%	52.4%	45.8%	44.9%	37.0%	35.9%
Carrera judicial	47.6%	47.6%	47.6%	47.6%	54.2%	55.1%	63.0%	64.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

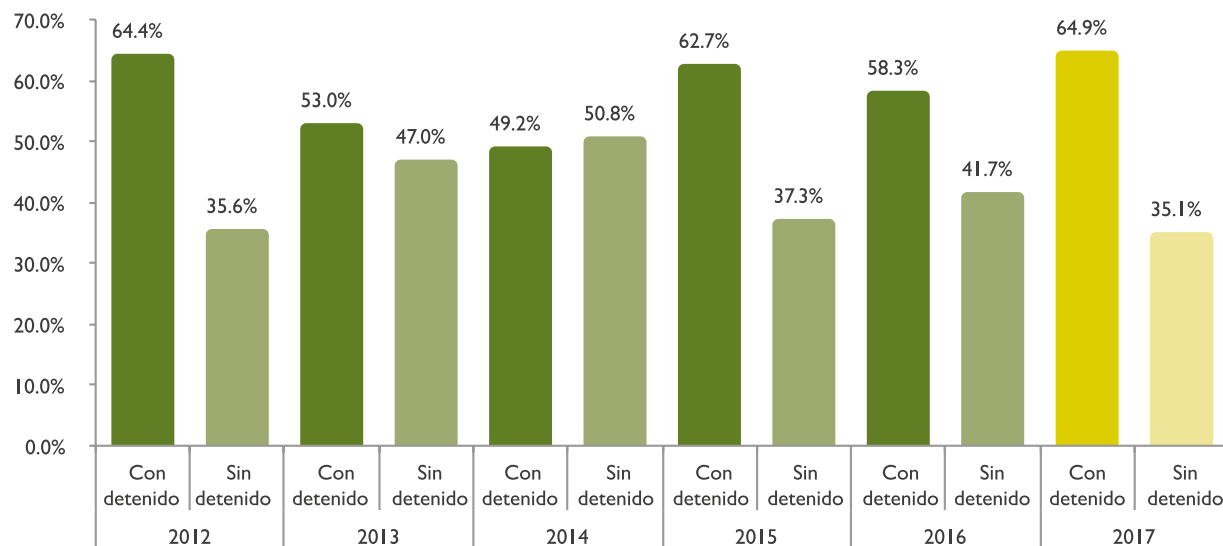
Descripción

El número de personal administrativo y de carrera judicial que laboró en los juzgados de justicia para adolescentes, disminuyó en un 11.6% entre 2010 y 2017. Asimismo se observó que de 2010 a 2013, el porcentaje de personal administrativo fue mayor que el de carrera judicial, situación que se invirtió en los años 2014 a 2017. En el último año, el personal de carrera judicial representó el 64% del total de servidores y servidoras públicas adscritos a estos órganos jurisdiccionales.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Personal en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Función que desempeña el personal.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2017</p> <p>Notas: A partir del 19 de junio de 2011, el último juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. De manera similar, a raíz de la entrada en vigor de las reformas en materia de justicia para adolescentes, los juzgados orales son ahora competentes en la ejecución de sentencias de proceso escrito y oral. Juzgado escrito: atiende casos sobre delitos graves; juzgado oral: atiende casos sobre delitos no graves y ambos están referidos al sistema de justicia tradicional. A partir de 2016, se incluye al personal que labora en el Sistema Procesal Penal Acusatorio en materia de Justicia para Adolescentes.</p>	$\%F = \left(\frac{AC}{TF} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%F = Porcentaje de funcionarios/as en la materia de justicia para adolescentes, según función que desempeñan, por año.</p> <p>AC = Número de funcionarios/as según su ámbito de labor, por año.</p> <p>TF = Total de funcionarios en materia de justicia para adolescentes, por año.</p>

6.4	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes

Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes, 2012-2017



Descripción	
En el periodo 2012-2017, del promedio total de remisiones el 58.8% fueron con detenido y 41.2% sin detenido. Para 2017, las remisiones con detenido significaron 64.9% del total y las remisiones sin detenido 35.1%.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Asuntos remitidos.</p> <p>Desagregación: Asuntos remitidos con y sin detenido y materia.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2017.</p> <p>Notas: Las cifras de este indicador están referidas a remisiones en asuntos de nuevo ingreso con y sin detenido en el proceso escrito y oral de 2012 a 2016 y que corresponden al sistema tradicional; en 2017 se incluyen cifras del Sistema Procesal Penal Acusatorio. Para 2017, la información de justicia para adolescentes tradicional corresponde a expedientes de nuevo ingreso y las cifras de justicia para adolescentes oral corresponden a carpetas.</p>	$\%ASC = \left(\frac{CD}{TA} \right) \times 100$ <p>Donde: %ASC = Porcentaje de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de justicia para adolescentes. CD = Número de asuntos remitidos con detenidos o sin detenidos. TA = Total de asuntos remitidos.</p>

6.5	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes por tipo de juzgado

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, 2010-2017

Tipo de juzgado	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Adolescentes Oral	864	1,534	2,165	2,047	1,764	1,042	516	65
Adolescentes Escrito	2,137	1,837	1,777	1,657	1,475	1,068	383	32
Transición	379	-	-	-	-	-	-	-
Adolescentes Medidas Sancionadoras	-	-	-	-	-	952	286	38
Adolescentes SPPA	-	-	-	-	-	24	170	409
Medidas Sancionadoras SPPA	-	-	-	-	-	-	158	115
Total	3,380	3,371	3,942	3,704	3,239	3,086	1,513	659

Tipo de juzgado	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Adolescentes Oral	25.6%	45.5%	54.9%	55.3%	54.5%	33.8%	34.1%	9.9%
Adolescentes Escrito	63.2%	54.5%	45.1%	44.7%	45.5%	34.6%	25.3%	4.9%
Transición	11.2%	-	-	-	-	-	-	-
Adolescentes Medidas Sancionadoras	-	-	-	-	-	30.8%	18.9%	5.8%
Adolescentes SPPA	-	-	-	-	-	0.8%	11.2%	62.1%
Medidas Sancionadoras SPPA	-	-	-	-	-	-	10.4%	17.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

Entre 2010 y 2017, el número de expedientes ingresados en juzgados para adolescentes disminuyó: 3,380 y 659.

En 2017, del total de expedientes ingresados, el mayor porcentaje correspondió a Unidad de Gestión Judicial para adolescentes SPPA [62.1%], seguido de medidas sancionadoras SPPA [17.5%] y adolescentes oral [9.9%].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2017.</p> <p>Nota: Las cifras de este indicador están referidas a remisiones, incompetencias, exhortos, asuntos de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX, entre otros. Como parte de las reformas en materia de justicia para adolescentes, el TSJCDMX conoció de estos asuntos a partir del mes de octubre de 2008, para lo que se crearon 6 juzgados orales, 4 escritos y 5 de transición. En 2009, los juzgados de proceso escrito aumentaron a 8 y los de transición disminuyeron de 5 a 1. Tras la fusión del juzgado de transición con los escritos el 19 de junio de 2011, quedaron 6 juzgados orales y 9 juzgados escritos en materia de justicia para adolescentes. A partir del 16 de enero de 2015 y mediante Acuerdo 03-04/2015 entran en función las y los jueces en materia de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio "SPPA", y justicia para adolescentes especializados en ejecución de medidas sancionadoras. En el mes de junio de 2016 se extingue un juzgado de justicia para adolescentes proceso oral tradicional. A partir del 16 de junio de 2016 y como consecuencia de la extinción de 4 juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito mediante el acuerdo V-67/2016, los juzgados restantes comenzaron a recibir los asuntos provenientes de los juzgados extintos. En el mes de julio de 2016 el juzgado 1 de justicia para adolescentes especializado en Medidas Sancionadoras en Transición recibió 1,217 expedientes provenientes de los juzgados de justicia para adolescentes especializado en Medidas Sancionadoras.</p> <p>*Las cifras de adolescentes oral y escrito, no incluyen los expedientes de juzgados extintos.</p> <p>Juzgado escrito: atiende conductas tipificadas como delitos graves.</p> <p>Juzgado oral: atiende casos sobre conductas tipificadas como no graves.</p> <p>Juzgado de transición: Atendía los casos de fuero federal.</p>	$\%Exp = \left(\frac{Ing}{TExp} \right) \times 100$ <p>Donde: %Exp = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes, por tipo de juzgado y por año. Ing = Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado y por año TExp = Total de expedientes ingresados por año en juzgados de justicia para adolescentes.</p>

6.6	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, en los TSJ de las EFM

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de justicia para adolescentes por tipo de juzgado, en los TSJ de las EFM, 2017

EFM	Expedientes ingresados					
	Tradicional		Oral		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
Nuevo León	1,170	100.0%	n.a.	n.a.	1,170	100.0%
Estado de México	487	60.4%	319	39.6%	806	100.0%
Ciudad de México	135	20.5%	524	79.5%	659	100.0%
Guanajuato	161	36.1%	285	63.9%	446	100.0%
Jalisco [1]	294	100.0%	0	0.0%	294	100.0%
Durango	1	0.4%	236	99.6%	237	100.0%
Coahuila de Zaragoza	59	28.0%	152	72.0%	211	100.0%
Tamaulipas	60	28.6%	150	71.4%	210	100.0%
San Luis Potosí	144	70.6%	60	29.4%	204	100.0%
Oaxaca	n.a.	n.a.	186	100.0%	186	100.0%
Baja California	90	52.0%	83	48.0%	173	100.0%
Guerrero	n.a.	n.a.	135	100.0%	135	100.0%
Querétaro	n.d.	n.d.	132	100.0%	132	100.0%
Veracruz de Ignacio de la Llave	n.a.	n.a.	109	100.0%	109	100.0%
Tabasco	n.a.	n.a.	80	100.0%	80	100.0%
Sonora	70	100.0%	n.d.	n.d.	70	100.0%
Hidalgo	65	100.0%	n.a.	n.a.	65	100.0%
Nayarit	10	18.2%	45	81.8%	55	100.0%
Puebla	26	47.3%	29	52.7%	55	100.0%
Aguascalientes	47	100.0%	n.a.	n.a.	47	100.0%
Yucatán	0	0.0%	38	100.0%	38	100.0%
Campeche	n.a.	n.a.	37	100.0%	37	100.0%
Quintana Roo	0	0.0%	31	100.0%	31	100.0%
Chiapas	25	100.0%	n.d.	n.d.	25	100.0%
Chihuahua	n.a.	n.a.	14	100.0%	14	100.0%
Colima	11	100.0%	n.d.	n.d.	11	100.0%
Tlaxcala	5	55.6%	4	44.4%	9	100.0%
Baja California Sur	4	100.0%	n.a.	n.a.	4	100.0%
Michoacán de Ocampo	3	100.0%	n.a.	n.a.	3	100.0%
Zacatecas	1	100.0%	n.d.	n.d.	1	100.0%
Total	2,868	52.0%	2,649	48.0%	5,517	100.0%

Descripción

En el año 2017, ingresaron 5,517 expedientes en materia de justicia para adolescentes en los poderes judiciales de las EFM, el 52% de éstos ingresaron en el sistema de justicia tradicional, mientras que el 48% ingresó al Sistema Procesal Penal Acusatorio [Oral]. Las entidades que concentran el mayor número de expedientes ingresados fueron Nuevo León, cuya carga representó el 21%, el Estado de México con el 15% y la Ciudad de México con 12%.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJ/CDMX, con información de los juzgados de justicia para adolescentes en los TSJ de las EFM correspondientes.</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Nacional.</p> <p>Unidad de observación: Expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes en los TSJ de las EFM.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado y EFM.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>n.a.= No Aplica [No existe el dato].</p> <p>n.d.= No disponible.</p>	$\%Exp = \left(\frac{Ing}{TExp} \right) \times 100$ <p>Donde: %Exp = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes, por tipo de juzgado y año. Ing = Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado y por año TExp = Total de expedientes ingresados por año en juzgados de justicia para adolescentes.</p>

6.7	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso al TSJCDMX, por grupo de edad

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso al TSJCDMX, por grupo de edad, 2009-2017

Grupo de edad	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%	2013	%
12-13 años	56	1.6%	89	2.5%	76	2.7%	96	3.4%	65	2.3%
14-15 años	956	26.5%	914	25.3%	699	24.6%	723	25.4%	664	23.6%
16-17 años	2,551	70.7%	2,567	71.0%	1,960	68.8%	1,975	69.3%	2,073	73.8%
Incompetencias*	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0.1%
No indica	46	1.3%	48	1.3%	112	3.9%	56	2.0%	2	0.1%
Total	3,609	100.0%	3,618	100.0%	2,847	100.0%	2,850	100.0%	2,808	100.0%

Grupo de edad	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%
12-13 años	77	3.6%	42	3.2%	22	3.0%	11	2.0%
14-15 años	517	24.2%	345	26.1%	173	23.4%	134	24.9%
16-17 años	1,539	72.0%	928	70.2%	541	73.1%	381	70.8%
Incompetencias*	3	0.1%	5	0.4%	2	0.3%	2	0.4%
No indica	1	0.0%	1	0.1%	2	0.3%	10	1.9%
Total	2,137	100.0%	1,321	100.0%	740	100.0%	538	100.0%

Descripción

De 2009 a 2017, el número de las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso al TSJCDMX, disminuyó de 3,609 a 538 [en términos porcentuales representó un 85% menos]. En promedio, para el periodo considerado, 71% de los adolescentes remitidos se ubicaron entre 16 y 17 años, una cuarta parte tienen entre 14 y 15 años y el 3% fueron de 12 y 13 años.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso remitidos al TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Grupo de edad.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: Se incluyen a las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. A partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. El concepto No indica, contiene dos casos de adolescentes recuperados de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX.</p> <p>*Las incompetencias fueron personas mayores de edad que fueron remitidas a juzgados de adolescentes y posteriormente se declinó competencia.</p>	$\%AE = \left(\frac{AD}{TA} \right) \times 100$ <p>Donde: %AE = Porcentaje de las y los adolescentes remitidos en los expedientes ingresados por grupo de edad y año. AD = Número de las y los adolescentes remitidos por grupo de edad y año. TA = Total de las y los adolescentes remitidos por año.</p>

6.8	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad, según tipo de juzgado

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad, según tipo de juzgado, 2009-2017

Año	Tipo de juzgado	12-13 años		14-15 años		16-17 años		No indica		Total	%
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%		
2009	Oral	21	3.2%	148	22.6%	479	73.0%	8	1.2%	656	100.0%
	Escrito	33	1.2%	754	27.9%	1,876	69.5%	35	1.3%	2,698	100.0%
2010	Oral	34	5.6%	163	26.6%	401	65.5%	14	2.3%	612	100.0%
	Escrito	51	2.0%	686	26.5%	1,844	71.3%	4	0.2%	2,585	100.0%
2011	Oral	52	5.5%	237	25.1%	575	61.0%	79	8.4%	943	100.0%
	Escrito	24	1.3%	462	24.3%	1,385	72.7%	33	1.7%	1,904	100.0%
2012	Oral	61	6.1%	277	27.6%	653	65.2%	11	1.1%	1,002	100.0%
	Escrito	35	1.9%	446	24.1%	1,322	71.5%	45	2.4%	1,848	100.0%
2013	Oral	47	3.9%	273	22.6%	890	73.6%	0	0.0%	1,210	100.0%
	Escrito	18	1.1%	391	24.5%	1,183	74.2%	2	0.1%	1,594	100.0%
2014	Oral	47	4.9%	228	23.8%	684	71.3%	1	0.1%	960	100.0%
	Escrito	30	2.6%	289	24.6%	855	72.8%	0	0.0%	1,174	100.0%
2015	Oral	20	4.6%	119	27.5%	293	67.8%	0	0.0%	432	100.0%
	Escrito	20	2.3%	219	25.3%	624	72.2%	1	0.1%	864	100.0%
	SPPA	2	10.0%	7	35.0%	11	55.0%	0	0.0%	20	100.0%
2016	Oral	9	3.5%	63	24.7%	183	71.8%	0	0.0%	255	100.0%
	Escrito	10	3.5%	59	20.6%	217	75.9%	0	0.0%	286	100.0%
	SPPA	3	1.5%	51	25.9%	141	71.6%	2	1.0%	197	100.0%
2017	Oral	0	0.0%	13	25.5%	38	74.5%	0	0.0%	51	100.0%
	Escrito	0	0.0%	4	18.2%	18	81.8%	0	0.0%	22	100.0%
	SPPA	11	2.4%	117	25.3%	325	70.2%	10	2.2%	463	100.0%

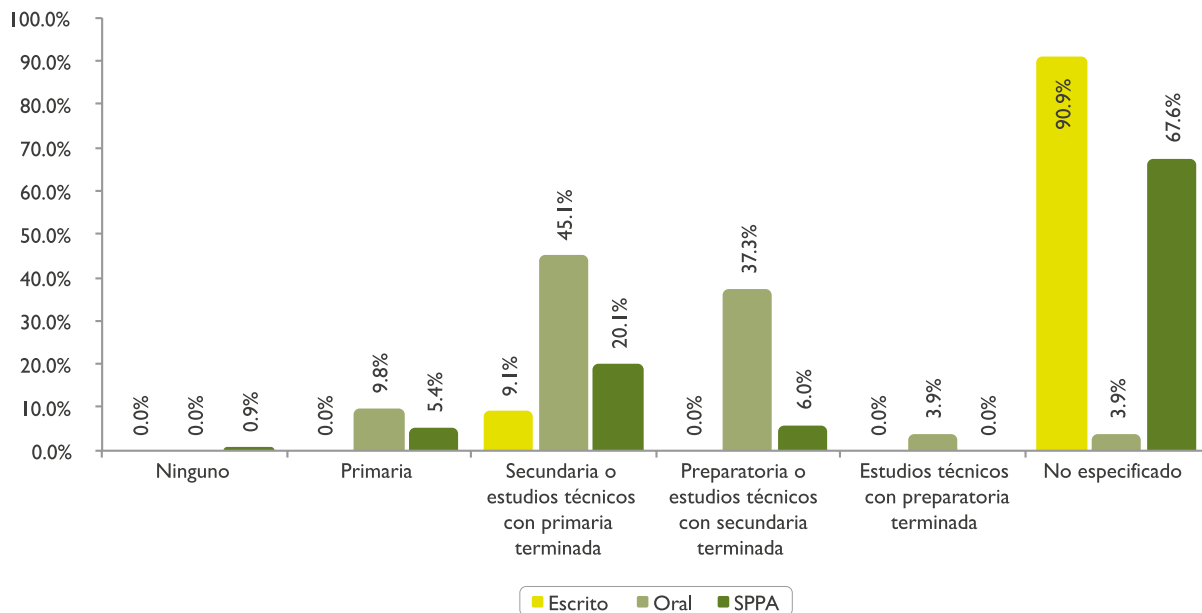
Descripción

Entre 2009 y 2017, en los juzgados orales, el 69% de los adolescentes involucrados en expedientes ingresados al TSJCDMX, se ubicaron entre 16 y 17 años de edad; en los juzgados escritos el porcentaje fue de 74%. En SPPA, para los años 2015-2017, el porcentaje referido fue de 66%

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos al TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: A partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. En el año 2013 no se incluyeron cuatro registros, en 2014 tres registros y en 2015 cinco registros, que correspondieron a incompetencias. Para 2016 y 2017 no se incluyen 2 registros que corresponden a incompetencias.</p>	$\%Pa = \left(\frac{Ae}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde: %Pa = Porcentaje de las y los adolescentes remitidos, desagregados por grupo de edad y tipo de juzgado, por año. Ae = Número de las y los adolescentes remitidos por grupo de edad y tipo de juzgado, año. Ta = Número total de las y los adolescentes remitidos, por tipo de juzgado y año.</p>

6.9	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por nivel de escolaridad y tipo de juzgado

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por nivel de escolaridad y tipo de juzgado, 2017



Tipo de juzgado	Ninguno	Primaria	Secundaria o estudios técnicos con primaria terminada	Preparatoria o estudios técnicos con secundaria terminada	Estudios técnicos con preparatoria terminada	No especificado	Total
Escrito	0	0	2	0	0	20	22
Oral	0	5	23	19	2	2	51
SPPA	4	25	93	28	0	313	463
Total	4	30	118	47	2	335	536

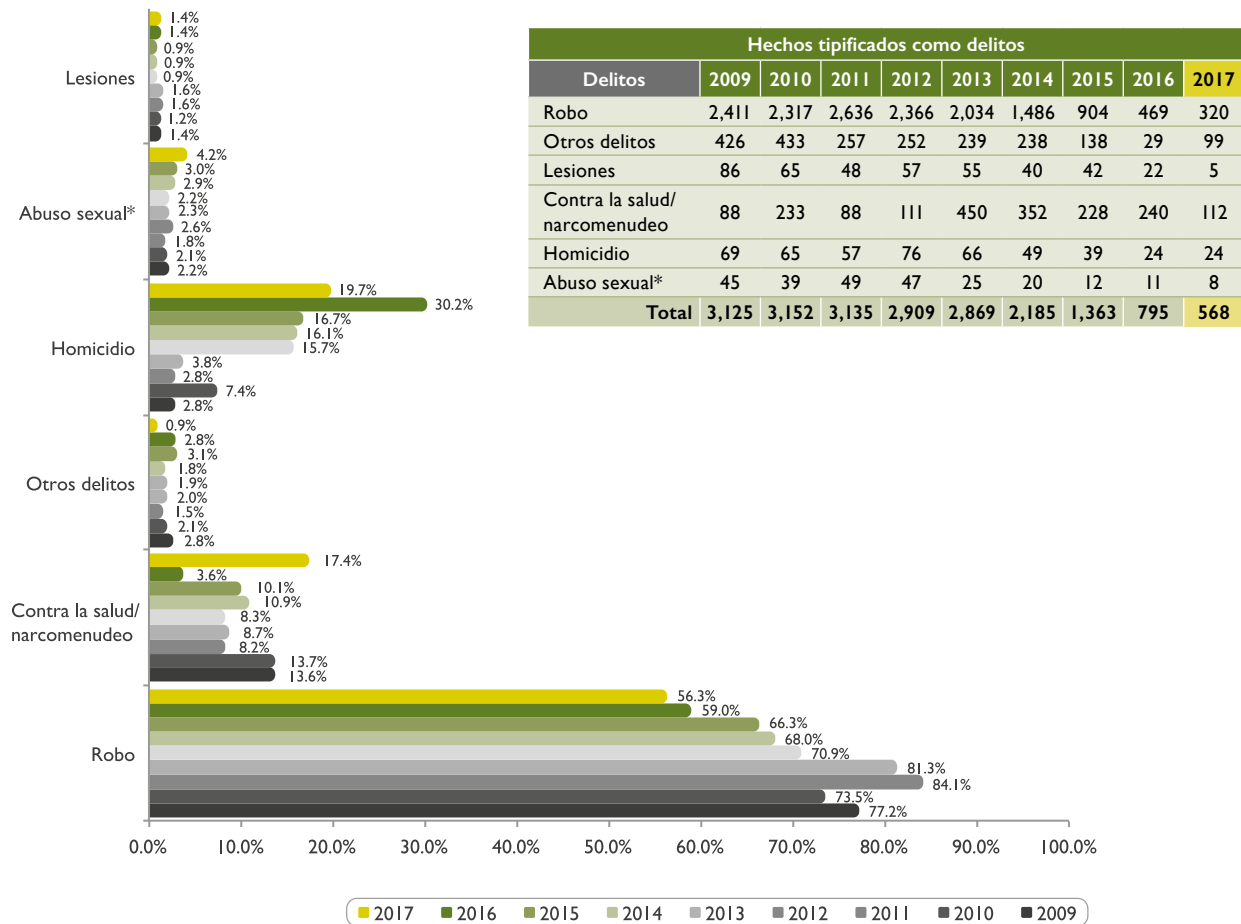
Descripción

En 2017, de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, 86% fueron ingresados al Sistema Procesal Penal Acusatorio, 10% a los juzgados orales y 4% a los juzgados escritos

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes remitidos al TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Nivel de escolaridad y tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos [sistema tradicional] y SPPA. Para 2016 y 2017 no se incluyen 2 registros que corresponden a incompetencias.</p>	$\%Pe = \left(\frac{Aes}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pe = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados, desagregados por nivel de escolaridad y tipo de juzgado.</p> <p>Aes = Número de las y los adolescentes involucrados por nivel de escolaridad y tipo de juzgado.</p> <p>Ta = Número total de las y los adolescentes involucrados, por tipo de juzgado.</p>

6.10	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de justicia para adolescentes

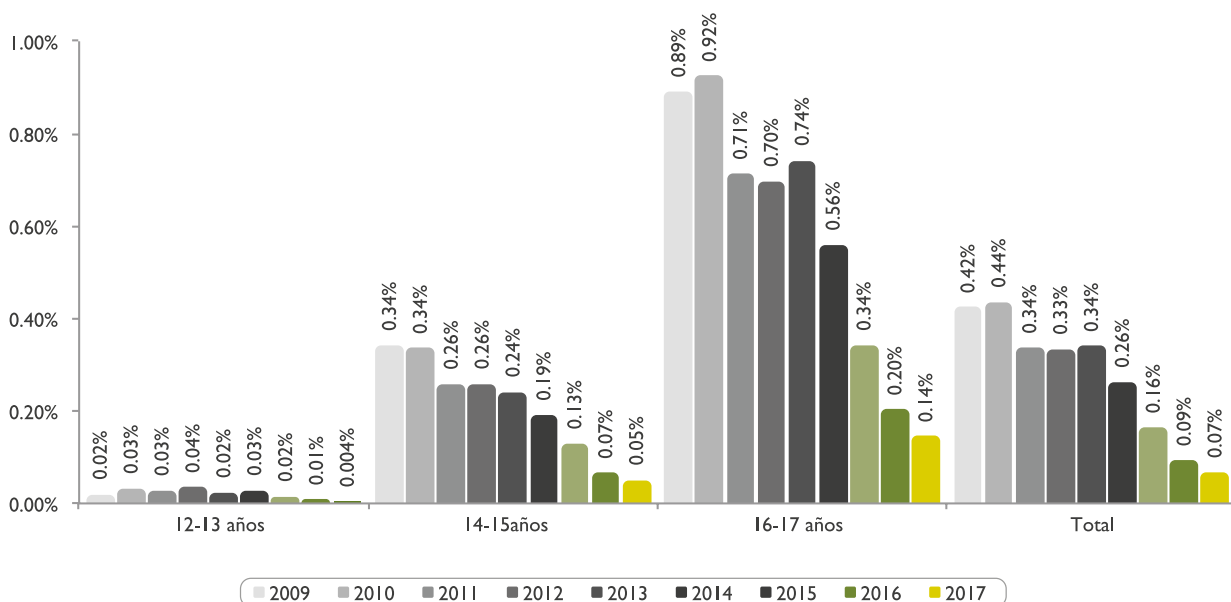
Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de justicia para adolescentes, 2009-2017



Descripción	
<p>Entre 2009 y 2017, el número de conductas tipificadas como delito disminuyó de 3,125 a 568 [82% menos]. La principal conducta tipificada como delito fue el robo, representando en promedio el 71% del total, seguido por homicidio [13%] y narcomenudeo [11%]. En 2017, las principales conductas tipificadas como delitos fueron: robo [56%] y narcomenudeo [20%].</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos, en juzgados de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada con delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: Se incluyen los asuntos de nuevo ingreso. Las y los adolescentes pueden estar relacionados con uno o más delitos. Desde el inicio de operación de los juzgados de justicia para adolescentes, los juzgados de transición conocieron de delitos de narcomenudeo; cuando éstos desaparecen el 19 de junio de 2011, estos delitos son atendidos - a partir de agosto de 2012- por los juzgados de proceso oral y escrito.</p> <p>Los datos referidos contemplan los juzgados orales, escritos [sistema tradicional] y SPPA</p> <p>*Agrega: abuso sexual cometido en contra de personas menores de doce años de edad y abuso sexual en contra del menor o de persona que no tenga capacidad de comprender el significado del hecho o que por cualquier causa no pueda resistirlo.</p>	$\%Ct = \left(\frac{Cd}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde: %Ct = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en justicia para adolescentes, por año. Cd = Número de conductas tipificadas como delito, por tipo de delito y por año. Tc = Total de conductas tipificadas como delito por año.</p>

6.11		Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Proceso	Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México

Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México, 2009-2017



Descripción	
<p>Entre los años 2009 y 2017, el porcentaje de adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX respecto del total de adolescentes que viven en la Ciudad de México, fue menor en cada uno de los grupos etarios considerados: de 0.02% a 0.004% para el grupo de 12-13 años; de 0.34% a 0.05% para el grupo de 14-15 años; y de 0.89% a 0.14% para el grupo de 16-17 años.</p>	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Población de adolescentes.</p> <p>Desagregación: Grupos de edad.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: No se contempla a las personas que no indicaron su edad, ni las incompetencias. Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. A partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. En 2013, dos adolescentes son menores de 12 años y 4 que tenían edades mayores a los 17 años, cuando tuvieron conocimiento los juzgados, declinaron competencia. En 2016, no se consideran 2 incompetencias y 2 casos que no indican la edad. En 2017, no se consideraron 2 incompetencias y 10 casos que no indican la edad. Las cifras referidas contemplan juzgados orales, escritos [sistema tradicional] y de 2015 a 2017 SPPA.</p>	$\%Pa = \left(\frac{Ea}{Ta} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pa = Porcentaje de las y los adolescentes remitidos por edad, respecto al número total por grupo etario en la Ciudad de México, por año.</p> <p>Ea = Número de las y los adolescentes remitidos por grupo de edad y año.</p> <p>Ta = Número total de las y los adolescentes por grupo de edad en la Ciudad de México, por año.</p>

6.12	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por sexo, según tipo de juzgado

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por sexo, según tipo de juzgado, 2009-2017

Año	Tipo de juzgado	Mujeres		Hombres		Total	%
		Total	%	Total	%		
2009	Oral	89	13.6%	567	86.4%	656	100.0%
	Escrito	167	6.2%	2,531	93.8%	2,698	100.0%
	Transición	16	6.3%	237	93.7%	253	100.0%
2010	Oral	127	22.3%	442	77.7%	569	100.0%
	Escrito	176	6.8%	2,409	93.2%	2,585	100.0%
	Transición	26	6.3%	386	93.7%	412	100.0%
2011	Oral	172	18.4%	764	81.6%	936	100.0%
	Escrito	74	3.9%	1,824	96.1%	1,898	100.0%
2012	Oral	201	20.1%	801	79.9%	1,002	100.0%
	Escrito	119	6.4%	1,729	93.6%	1,848	100.0%
2013	Oral	201	16.6%	1,009	83.4%	1,210	100.0%
	Escrito	90	5.6%	1,508	94.4%	1,598	100.0%
2014	Oral	162	16.9%	798	83.1%	960	100.0%
	Escrito	79	6.7%	1,098	93.3%	1,177	100.0%
2015	Oral	40	9.3%	392	90.7%	432	100.0%
	Escrito	55	6.3%	814	93.7%	869	100.0%
	SPPA	6	30.0%	14	70.0%	20	100.0%
2016	Oral	17	6.7%	238	93.3%	255	100.0%
	Escrito	20	7.0%	266	93.0%	286	100.0%
	SPPA	26	13.2%	171	86.8%	197	100.0%
2017	Oral	6	11.8%	45	88.2%	51	100.0%
	Escrito	1	4.5%	21	95.5%	22	100.0%
	SPPA	32	6.9%	431	93.1%	463	100.0%

Descripción

Entre 2009 y 2017 en los juzgados orales del total de expedientes ingresados que involucraron a adolescentes, 85% correspondió a hombres y 15% mujeres. En los juzgados escritos, 94% fue de hombres y 6% de mujeres. En el SPPA, para los años 2015-2017, las cifras fueron: 83% [hombres] y 17% [mujeres].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados.</p> <p>Desagregación: Sexo y tipo de juzgado.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: No se consideraron los casos en los que no se registró el sexo de la persona adolescente. Se incluye a las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos [con y sin detenido] de los juzgados orales, escritos y de transición. En el 2011, los juzgados de proceso escrito incluyen el juzgado de transición ya que a partir del 19 de junio de 2011, el juzgado de transición se convirtió en juzgado de proceso escrito. Las cifras referidas contemplan juzgados orales, escritos [sistema tradicional] y de 2015 a 2017 SPPA.</p>	$\%A = \left(\frac{A_j}{TA} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%A = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados según tipo de juzgado y sexo, por año.</p> <p>A_j = Número de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados por sexo, tipo de juzgado y año.</p> <p>TA = Número total de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados, por tipo de juzgado y año.</p>

6.13	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por sistema de justicia, en el TSJCDMX

**Promedio de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes,
por sistema de justicia, en el TSJCDMX, 2011-2017**

Tipo de juzgado	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sistema de Justicia Tradicional							
Oral	88	94	117	95	41	48	10
Escrito	256	240	220	158	244	325	22
Medidas Sancionadoras	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	35	289	19
Sistema de Justicia Oral							
Sistema Procesal Penal Acusatorio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	5	21	52
Promedio total	155	152	158	121	70	90	28

Descripción

Entre los años 2011 y 2017, el promedio anual de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por juzgado, disminuyó de 155 a 28.

En 2017, la Unidad de Gestión Judicial de adolescentes SPPA inició 52 juicios. Para los otros juzgados, las cifras fueron de: 22 juicios [escrito], 19 juicios [medidas sancionadoras] y 10 juicios [oral].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Periodo de reporte: 2011-2017.</p> <p>Notas: Este dato se calculó sólo considerando el número de procesos iniciados independientemente de que el mismo haya pasado por diferentes juzgados. Las cifras se calculan por persona e incluyen datos de juzgados orales, escritos [sistema tradicional] y de 2015 a 2017 SPPA.</p>	$PA = \left(\frac{J_i}{J} \right)$ <p>Donde: PA = Promedio anual de juicios iniciados en materia de justicia para adolescentes, por juzgado. J_i = Número de juicios iniciados por año. J = Número de juzgados.</p>

6.14	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias, según sistema de justicia

Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias, según sistema de justicia, 2012-2017

Año	Internamiento impuesto más corto			Internamiento impuesto más largo			Tiempo promedio de internamiento impuesto por sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Sistema de Justicia Tradicional*									
2012	0	6	0	5	0	0	1	0	5
2013	0	0	22	9	0	11	1	0	7
2014	0	0	6	5	0	0	0	11	17
2015	0	8	15	3	3	22	1	0	8
2016	0	0	15	5	0	0	0	11	14
2017	0	3	0	5	0	0	2	1	17
Sistema de Justicia Oral									
2017	0	4	6	6	16	0	1	10	23

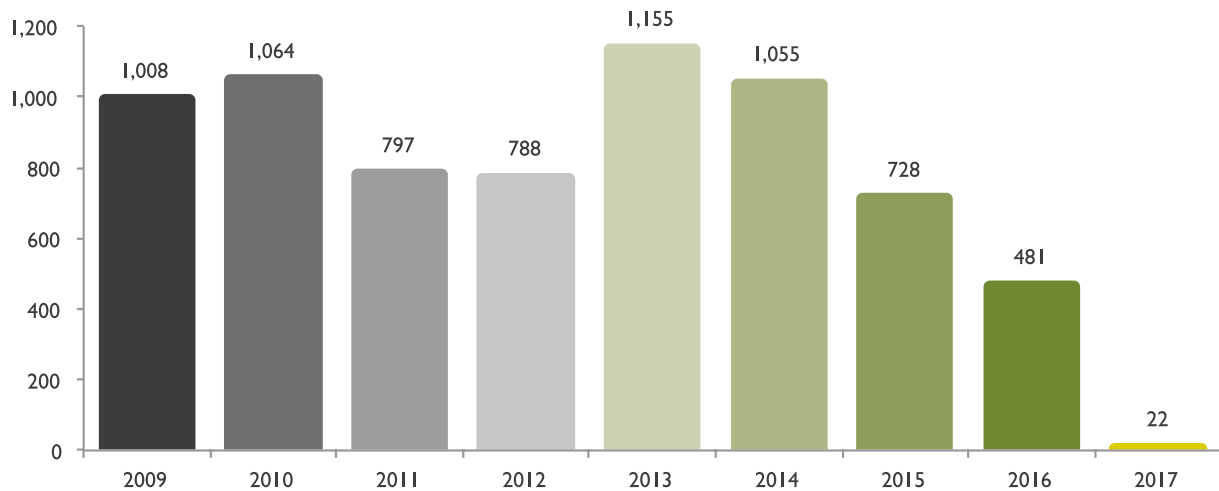
Descripción

Para 2017, en el sistema de justicia tradicional, el tiempo promedio de internamiento de las y los adolescentes fue de 2 años, un mes y 17 días. En el sistema de justicia oral, el tiempo promedio de internamiento fue de 1 año, 10 meses y 23 días.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Tiempo de duración del internamiento impuesto por sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2012-2017.</p> <p>Nota: Se consideran únicamente las sentencias condenatorias por pena privativa de la libertad en juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito.</p> <p>En el sistema oral se consideran las sentencias que se dictan por persona, ya sea que tenga uno o más delitos o más de un sentenciado por expediente.</p> <p>*Contempla las sentencias condenatorias por pena privativa de libertad en los juzgados de proceso escrito y oral del sistema tradicional.</p>	$PI = \frac{\sum_{t=1}^n I_t}{Ni}$ <p>Donde:</p> <p>PI = Promedio de duración del internamiento de las niñas, niños y adolescentes, impuestos por sentencia.</p> <p>$\sum_{t=1}^n I_t$ = Suma de todos los internamientos desde t=1 hasta el tiempo de internamiento n.</p> <p>Ni = Número total de internamientos.</p>

6.15	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces de justicia para adolescentes [Proceso escrito]

Número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces de justicia para adolescentes [Proceso escrito], 2009-2017



Descripción	
Entre 2009 y 2017, el número de internamientos en centros especializados dictados por las y los jueces en la materia de justicia para adolescentes, presenta una disminución: 1,008 y 22 respectivamente.	
Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Internamientos de adolescentes en centros especializados.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Nota: Para los años 2009, 2010 y 2011 se incluyeron las cifras del juzgado de transición. El juzgado único de transición se fusionó con los escritos el 19 de junio de 2011.</p>	N.A.

6.16	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las principales conductas tipificadas como delitos en la mediación y conciliación de procesos orales para adolescentes con acuerdo

Número y distribución porcentual de las principales conductas tipificadas como delitos en la mediación y conciliación de procesos orales para adolescentes con acuerdo, 2010-2017

Conducta tipificada como delito	2010		2011		2012		2013	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Robo	2	100.0%	255	86.4%	240	88.6%	198	81.8%
Abuso sexual	0	0.0%	18	6.1%	13	4.8%	10	4.1%
Lesiones	0	0.0%	4	1.4%	4	1.5%	14	5.8%
Daño a la propiedad	0	0.0%	3	1.0%	1	0.4%	0	0.0%
Otros	0	0.0%	15	5.1%	13	4.8%	20	8.3%
Total	2	100.0%	295	100.0%	271	100.0%	242	100.0%

Conducta tipificada como delito	2014		2015		2016		2017	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Robo	117	76.0%	34	72.3%	14	53.8%	2	22.2%
Abuso sexual	5	3.2%	1	2.1%	4	15.4%	0	0.0%
Lesiones	5	3.2%	7	14.9%	3	11.5%	3	33.3%
Daño a la propiedad	2	1.3%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
Otros	25	16.2%	4	8.5%	1	3.8%	0	0.0%
Homicidio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	11.5%	4	44.4%
Violación	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	3.8%	0	0.0%
Total	154	100.0%	47	100.0%	26	100.0%	9	100.0%

Descripción

En el periodo 2010-2017, la mayoría de los asuntos que en materia de adolescentes se resolvieron a través de medidas alternativas de solución, fueron para las conductas de robo [73% de los casos], seguidas por lesiones [10%] y abuso sexual [6%].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Centro de Justicia Alternativa, juzgados para adolescentes SPPA y Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos en los juzgados de proceso oral de justicia para adolescentes del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2010-2017.</p> <p>Notas: Los juzgados de proceso oral atienden los casos de conductas tipificadas como delitos no graves. Se consideran todos los registros cuyo estado es "Cerrado con convenio". En 2016 se incluyen ocho casos de Sistema Procesal Penal Acusatorio y en 2017 un caso.</p> <p>n.a.= No aplica [No existe el dato].</p>	$\%Cm = \left(\frac{Cm}{Tm} \right) \times 100$ <p>Donde: %Cm = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en mediación de procesos orales para adolescentes con acuerdo, por año. Cm = Número de conductas tipificadas por tipo de delito en la mediación de procesos orales mediante acuerdo y conciliación, por año. Tm = Total de conductas tipificadas como delito en la mediación de procesos orales mediante acuerdo y conciliación, por año.</p>

6.17	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Resultado	Número de mediaciones con acuerdo de la materia de justicia para adolescentes, según sistema de justicia y conducta tipificada como delito

Número de mediaciones con acuerdo de la materia de justicia para adolescentes, según sistema de justicia y conducta tipificada como delito, 2013-2017

Conducta tipificada como delito	Proceso oral					Proceso escrito				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Abuso sexual [1]	12	5	5	4	0	0	0	0	0	0
Daño a la propiedad	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Discriminación	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Encubrimiento por receptación	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Extorsión	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Homicidio	9	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Lesiones	16	5	10	2	3	1	2	1	0	0
Narcomenudeo	20	15	1	0	0	2	0	0	0	0
Otras violaciones	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros delitos [2]	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0
Robo	215	126	52	7	0	13	7	3	3	0
Sustracción de menor calificado	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Tentativa de homicidio calificado y tentativa de robo calificado	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Violación contra menores	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Total	275	164	77	14	3	16	11	4	3	0

Conducta tipificada como delito	Ejecución de Medidas Sancionadoras		SPPA	
	2016	2017	2016	2017
Robo [3]	3	3	3	0
Amenazas	-	0	1	0
Lesiones [4]	-	0	1	0
Homicidio [5]	2	5	-	1
Violación [6]	1	0	-	0
Total	6	8	5	1

Descripción

Entre los años 2013-2017, en materia de justicia para adolescentes, el número de mediaciones con acuerdo disminuyó, tanto el proceso oral como en el escrito del sistema tradicional: en el primero de los casos de 275 a 3 y, en el segundo de 16 a 0.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información del Centro de Justicia Alternativa.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Mediaciones con acuerdo en los juzgados de proceso oral y escrito de justicia para adolescentes del TSJCDMX.</p> <p>Desagregación: Sistema de justicia y tipo de conducta tipificada como delito</p> <p>Periodo de reporte: 2013-2017.</p> <p>Notas: Las cifras referidas contienen datos del proceso escrito y oral en la materia de justicia para adolescentes del sistema tradicional.</p> <p>[1] Cifra referida a la suma de abuso sexual, abuso sexual agravado y abuso sexual calificado para el año 2016.</p> <p>[2] Cifra referida a la conducta tipificada como homicidio culposo y daño a la propiedad culposo para 2016.</p> <p>[3] Suma de robo y robo agravado.</p> <p>[4] Dato referido a la conducta tipificada como lesión dolosa calificada.</p> <p>[5] Suma de homicidio calificado y homicidio calificado en grado de tentativa.</p>	N.A.

6.18	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito, de las y los adolescentes procesados [Proceso escrito]

Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito, de las y los adolescentes procesados [Proceso escrito], 2017

Conducta tipificada como delito	Drogadicción	Ebriedad	En pleno uso de las facultades mentales	Otro	Total por conducta tipificada como delito	% Drogadicción	% Ebriedad	% En pleno uso de las facultades mentales	% Otro	Total
Homicidio	0	0	7	0	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Otros delitos	0	0	3	0	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Violación en contra de personas menores de edad	0	0	2	0	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Robo a negocio u oficina	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Total	0	0	13	0	13	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Descripción

En 2017, el total de las conductas tipificadas como delitos graves [13], las cometieron las y los adolescentes procesados en pleno uso de sus facultades mentales.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Estado psicofísico de las y los adolescentes procesados.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Un adolescente puede cometer una o más conductas tipificadas como delito, este indicador está construido con el número de conductas tipificadas como delitos.</p>	$\%C = \left(\frac{ND}{TC} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%C = Porcentaje por estado psicofísico de las y los adolescentes procesados, por tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>ND = Número de las y los adolescentes procesados por conducta tipificada como delito y estado psicofísico.</p> <p>TC = Total por conductas tipificadas como delito en las y los adolescentes procesados.</p>

6.19	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito de las y los adolescentes, en etapa de control [Proceso oral]

Número y distribución porcentual del estado psicofísico, por presunta conducta tipificada como delito de las y los adolescentes, en etapa de control [Proceso oral], 2017

Conducta tipificada como delito	Drogadicción	Ebriedad	En pleno uso de las facultades mentales	Otro	Total por conducta tipificada como delito	% Drogadicción	% Ebriedad	% En pleno uso de las facultades mentales	% Otro	Total
Narcomenudeo	0	0	33	0	33	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Otros delitos	0	0	5	0	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Robo a transeúnte	0	0	5	0	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Lesiones	0	0	4	0	4	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Robo a negocio u oficina	0	0	4	0	4	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	0	2	0	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Homicidio	0	1	0	0	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Robo de vehículo o autopartes	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Total	0	1	54	0	55	0.0%	1.8%	98.2%	0.0%	100.0%

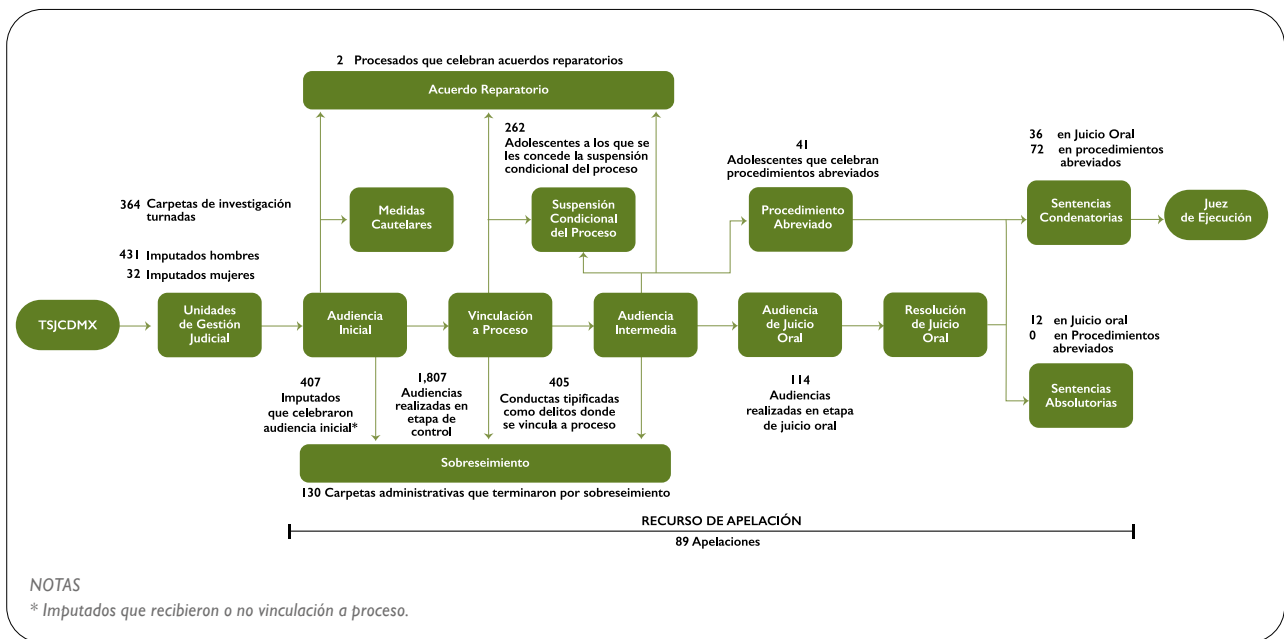
Descripción

En el año 2017, en la etapa de control se observó que del total de las conductas tipificadas como delito, 98% fueron cometidas por adolescentes en pleno uso de sus facultades mentales y 2% en estado de ebriedad.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso oral del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Anual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Estado psicofísico de las y los adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Una/un adolescente puede cometer una o más conductas tipificadas como delito, este indicador está construido con el número de conductas tipificadas como delitos.</p>	$\%CE = \left(\frac{CD}{TC} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%CE = Porcentaje por estado psicofísico de las y los adolescentes en etapa de control (proceso oral), por tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>CD = Número de las y los adolescentes en etapa de control (proceso oral) por conducta tipificada como delito y estado psicofísico.</p> <p>TC = Total por conductas tipificadas como delito en las y los adolescentes en etapa de control (proceso oral).</p>

6.20	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Etapas procesales de impartición de justicia en materia de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio]

**Etapas procesales de impartición de justicia en materia de justicia para adolescentes
[Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017**



Descripción	
En el esquema presenta el flujo y las etapas procesales en justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio] con datos de 2017: ingreso de carpetas de investigación [364], 463 imputados [431 hombres y 32 mujeres], 405 conductas tipificadas como delito donde se vincula a proceso, celebración de diversas audiencias y la resolución con sentencia condenatoria [108] o absolutoria [12].	
Metadato	Fórmula
Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes. Periodicidad: Anual. Cobertura: Ciudad de México. Unidad de observación: Etapas procesales [Sistema Procesal Penal Acusatorio]. Periodo de reporte: 2017.	N.A.

6.21	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Distribución porcentual de las conductas tipificadas como delito en la materia de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional], según si son delitos graves o no graves

Distribución porcentual de las conductas tipificadas como delito en la materia de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional], según si son delitos graves o no graves, 2017

Conducta tipificada como delito	Número de delitos graves, proceso escrito	%	Número de delitos no graves, proceso oral	%
Robo a transeúnte	0	0.0%	5	100.0%
Narcomenudeo	0	0.0%	33	100.0%
Otros robos	0	0.0%	0	0.0%
Otros delitos	13	72.2%	5	27.8%
Robo a negocio u oficina	0	0.0%	4	100.0%
Homicidio	7	87.5%	1	12.5%
Robo de vehículo o autopartes	0	0.0%	1	100.0%
Secuestro	1	100.0%	0	0.0%
Robo en transporte público	0	0.0%	0	0.0%
Violación a menores	2	100.0%	0	0.0%
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	0.0%	2	100.0%
Lesiones	0	0.0%	4	100.0%
Robo a casa habitación	0	0.0%	0	0.0%
Feminicidio	0	0.0%	0	0.0%
Falsedad ante autoridades	0	0.0%	0	0.0%
Otras violaciones	1	100.0%	0	0.0%
Otros abusos sexuales	0	0.0%	0	0.0%
Total	24	30.4%	55	69.6%

Descripción

En el año 2017, del total de las conductas tipificadas como delitos [79], el 30.4% de ellas correspondió a delitos graves [proceso escrito] y 69.6% a delitos no graves [proceso oral].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito si son graves o no graves.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Nota: Todos los asuntos que se muestran en la tabla son de nuevo ingreso.</p>	$\%Pc = \left(\frac{C}{Tc} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Pc = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes, por año.</p> <p>C = Número de conductas tipificadas por tipo de delitos graves o no graves, por año.</p> <p>Tc = Número total por conducta tipificada como delitos graves y no graves, por año.</p>

6.22	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número de medidas de aplicación dictadas por las y los jueces en materia de justicia para adolescentes por tipo de medida y juzgado

Número de medidas de aplicación dictadas por las y los jueces en materia de justicia para adolescentes por tipo de medida y juzgado, 2009-2017

Año	Tipo de juzgado									Total
	Proceso escrito			Proceso oral		Proceso de transición				
	Tratamiento en internamiento en centros especializados	Medidas de orientación y protección aplicadas	Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre	Medidas de orientación y protección aplicadas	Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre	Tratamiento en internamiento en centros especializados	Medidas de orientación y protección aplicadas	Tratamiento en internamiento durante el tiempo libre		
2009	1,008	1,028	142	98	7	24	33	11	2,351	
2010	1,064	1,240	79	11	1	31	76	0	2,502	
2011	797	1,107	240	14	0	6	29	0	2,193	
2012	788	791	0	6	0	-	-	-	1,585	
2013	1,155	1,526	6	3	0	-	-	-	2,690	
2014	1,055	1,439	1	4	2	-	-	-	2,501	
2015	728	861	1	1	1	-	-	-	1,592	
2016	481	476	16	6	0	-	-	-	979	
2017	22	14	0	0	0	-	-	-	36	

Descripción

Entre 2009 y 2017, el número de medidas de aplicación en materia de justicia para adolescentes disminuyó: 2,351 y 36, respectivamente. En el periodo, el mayor número de medidas fue el de las de orientación y protección, seguido del internamiento en centros especializados.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Medidas de aplicación.</p> <p>Desagregación: Tipo de juzgado y de medida.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: El 19 de junio de 2011 el último juzgado de transición se convirtió en un juzgado escrito. De igual forma, a partir de la entrada en vigor de esta reforma, los juzgados orales son los competentes en la ejecución de sentencias de proceso oral y escrito. Para los años 2009, 2010 y 2011 se incluyeron las cifras del juzgado de transición en el número de medidas de tratamiento en internamientos en centros especializados.</p> <p>La información de los rubros de Tratamiento en internamientos en proceso escrito, toda la serie histórica, y proceso de transición para los años 2009 y 2010, está referida a personas.</p> <p>El resto de las cifras, están referidas al número de medidas de orientación y/o protección, y se puede otorgar más de una de ellas para cada caso.</p>	N.A.

6.23	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, según tipo

Número y distribución porcentual de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, según tipo, 2009-2017

Tipo de sentencia	2009	%	2010	%	2011	%
Condenatorias	1,686	96.4%	1,675	97.9%	1,573	94.1%
Absolutorias	62	3.5%	34	2.0%	97	5.8%
Mixtas	1	0.1%	2	0.1%	2	0.1%
Total	1,749	100.0%	1,711	100.0%	1,672	100.0%

Tipo de sentencia	2012	%	2013	%	2014	%
Condenatorias	1,577	96.0%	1,238	94.0%	1,174	97.5%
Absolutorias	66	4.0%	79	6.0%	30	2.5%
Mixtas	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	1,643	100.0%	1,317	100.0%	1,204	100.0%

Tipo de sentencia	2015	%	2016	%	2017	%
Condenatorias	853	97.6%	544	94.8%	125	91.2%
Absolutorias	21	2.4%	30	5.2%	12	8.8%
Mixtas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Total	874	100.0%	574	100.0%	137	100.0%

Descripción

En materia de justicia para adolescentes, el número de sentencias dictadas entre 2009 y 2017 disminuyó: 1,749 en el primero de los años y 137 en el segundo. En el periodo señalado, la mayoría de las sentencias fueron condenatorias: 95.5% como promedio anual y 4.5% fueron sentencias absolutorios y/o mixtas.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Tradicional y Oral].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de sentencia.</p> <p>Periodo de reporte: 2009-2017.</p> <p>Notas: Las sentencias mixtas son aquellas en las que se dicta sentencia por varios delitos y ésta puede ser condenatoria para alguno y absolutoria para otro.</p> <p>Para 2017, las cifras de justicia para adolescentes del sistema oral, contemplan las sentencias condenatorias y absolutorias dictadas en los juicios orales y los procedimientos abreviados.</p> <p>n.a.= No aplica [no existe el dato].</p>	$\%S = \left(\frac{NS}{TS} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%S = Porcentaje de sentencias dictadas en materia de justicia para adolescentes, por tipo de sentencia y año.</p> <p>NS = Número de sentencias por tipo y por año.</p> <p>TS = Total de sentencias por año.</p>

6.24	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del sistema tradicional]

Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del sistema tradicional], 2017

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Proceso escrito									
Homicidio	4	1	0	5	0	0	4	6	1
Secuestro	3	6	15	3	6	15	3	6	15
Lesiones	0	10	6	0	10	6	0	10	6
Robo contra transeúnte	0	9	11	0	10	3	0	9	22
Otros delitos	0	3	0	0	3	0	0	3	0
Proceso oral									
Narcomenudeo	0	4	0	0	4	0	0	4	0

Descripción

En 2017, en los juzgados de justicia para adolescentes [proceso escrito], el promedio de tiempo de sentencia más alto fue para el delito de homicidio [4 años, 6 meses, 1 día]. En el proceso oral, el promedio de sentencia más alto fue para narcomenudeo, 4 meses.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Tiempo de sentencias en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: El promedio de tiempo de duración de los juicios se obtiene con la suma de todos los tiempos de juicios emitidos divididos entre el número de juicios. El tiempo de duración de cada juicio se obtiene restando la fecha de radicación a la fecha de sentencia. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad. Los guiones se refieren a que fueron sentencias únicas por el respectivo tipo de delito. Para la construcción de este indicador se consideró el 78.6% de los casos en los que se contó con la información.</p>	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$ <p>Donde: PS = Promedio del tiempo de sentencia. $\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el tiempo t=1 hasta el número n. NS = Número de sentencias.</p>

6.25	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio]

Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos en juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral									
Secuestro	1	8	24	3	9	22	2	9	8
Otros delitos	1	7	0	1	7	0	1	7	0
Narcomenudeo	0	10	3	0	10	3	0	10	3
Procedimiento abreviado									
Homicidio	1	4	3	4	0	10	3	0	25
Robo a negocio	0	6	0	8	11	0	2	6	1
Robo de vehículos o autopartes	2	6	0	2	6	0	2	6	0
Narcomenudeo	0	6	0	1	6	9	1	0	1
Otros robos	0	9	0	1	0	26	0	11	13
Otros delitos	0	11	1	0	11	1	0	11	1
Robo contra transeúnte	0	7	0	0	9	7	0	7	27
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	6	7	0	6	7	0	6	7

Descripción

En 2017, en los juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], el promedio de años de sentencia más alto fue para el delito de secuestro [2 años, 9 meses, 8 días] dictada en juicio oral. Para los delitos que se resolvieron por procedimiento abreviado, las sentencias más altas fueron en homicidio [3 años, 25 días] y robo a negocio [2 años, 6 meses, 1 día].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Tiempo de sentencias en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: El promedio de tiempo de duración de los juicios se obtiene con la suma de todos los tiempos de juicios emitidos divididos entre el número de juicios. El tiempo de duración de cada juicio se obtiene restando la fecha de radicación a la fecha de sentencia. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad. Para la construcción de este indicador se consideró el 32.3% de los casos en los que se contó con la información.</p>	$PS = \frac{\sum_{t=1}^n S_t}{NS}$ <p>Donde: PS = Promedio del tiempo de sentencia. $\sum_{t=1}^n S_t$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el tiempo t = 1 hasta el número n. NS = Número de sentencias.</p>

6.26	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del sistema tradicional]

Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del sistema tradicional], 2017

Conducta tipificada como delito	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo de juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Proceso escrito									
Otros delitos	0	7	0	0	7	0	0	7	0
Homicidio	0	1	4	0	11	19	0	5	12
Lesiones	0	3	13	0	3	13	0	3	13
Secuestro	0	2	12	0	2	12	0	2	12
Robo contra transeúnte	0	1	12	0	2	23	0	2	3
Proceso oral									
Robo de vehículos o autopartes	0	10	24	0	10	24	0	10	24
Narcomenudeo	0	5	21	1	1	4	0	9	15

Descripción

En el año 2017, en materia de justicia para adolescentes proceso escrito, de los casos que llegaron a una sentencia condenatoria, la conducta tipificada como delito de homicidio fue la que en promedio de tiempo de juicio fue mayor [5 meses y 12 días]. Para proceso oral, la conducta tipificada como delito de robo de vehículo o autopartes fue la que en promedio de tiempo de juicio fue mayor [10 meses y 24 días].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito y oral del Sistema Tradicional].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Duración de juicios en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: La duración de los juicios se obtiene al calcular los días transcurridos entre la fecha de radicación y la fecha de sentencia. Se consideran todas las sentencias condenatorias y absolutorias en juzgados de justicia para adolescentes proceso escrito. Se consideran únicamente las remisiones con detenido. Información procesada por delito.</p>	$P_j = \frac{\sum_{t=1}^n J_t}{N_j}$ <p>Donde: P_j = Promedio de duración de los juicios por conducta tipificada como delito y por año, en juzgados de justicia para adolescentes. $\sum_{t=1}^n J_t$ = Suma de todos los tiempos de los juicios desde el tiempo t=1 hasta el número n. N_j = Número total de juicios por año.</p>

6.27	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio]

Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en juzgados de justicia para adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2017

Conducta tipificada como delito	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo de juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral									
Robo a casa habitación	0	1	19	0	1	23	0	1	21
Robo en transporte público	0	0	16	0	1	19	0	1	6
Lesiones	0	1	3	0	1	3	0	1	3
Otros delitos	0	0	22	0	1	15	0	1	1
Violación en contra de personas menores de edad	0	1	0	0	1	0	0	1	0
Otros robos	0	0	16	0	1	15	0	0	28
Secuestro	0	0	15	0	1	20	0	0	28
Narcomenudeo	0	0	25	0	0	28	0	0	27
Homicidio	0	0	11	0	1	6	0	0	27
Robo a negocio	0	0	22	0	0	28	0	0	26
Robo contra transeunte	0	0	12	0	1	26	0	0	25
Procedimiento abreviado									
Robo en transporte público	0	5	5	1	0	0	0	7	18
Robo de vehículos o autopartes	0	5	20	0	5	20	0	5	20
Robo contra transeúnte	0	3	4	1	0	8	0	4	25
Secuestro	0	2	1	0	5	26	0	4	12
Robo a negocio	0	4	2	0	4	2	0	4	2
Homicidio	0	2	26	0	6	15	0	4	2
Abuso sexual en contra de personas menores de edad	0	3	29	0	3	29	0	3	29
Otros robos	0	2	12	0	5	11	0	3	28
Otros delitos	0	2	9	0	7	2	0	3	19
Lesiones	0	3	13	0	3	13	0	3	13
Narcomenudeo	0	1	24	0	6	6	0	3	4

Descripción

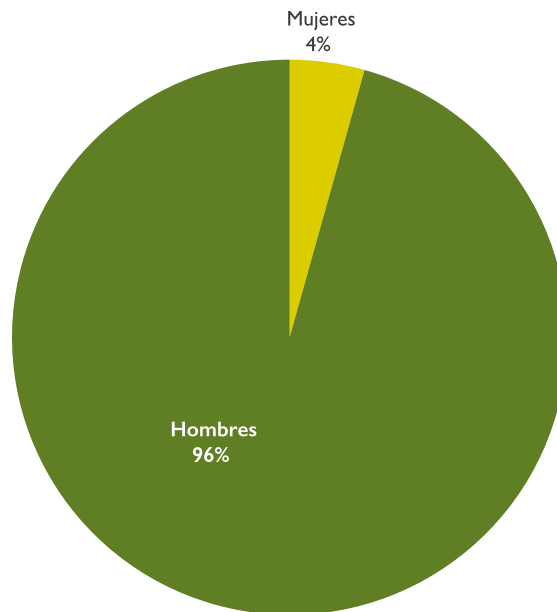
Para 2017, el promedio de duración de los juicios orales para adolescentes, fue más alto en las conductas tipificadas como delito de robo a casa habitación [1 mes, 21 días] y robo en transporte público [1 mes, 6 días]. El promedio de duración más bajo fue para el delito de robo contra transeúntes [25 días].

El promedio de duración de los juicios de procedimiento abreviado, fue más alto en las conductas tipificadas como delito de robo en transporte público [7 meses, 18 días] y robo de vehículos o autopartes [5 meses, 20 días].

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes.</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Duración de juicios en materia de justicia para adolescentes.</p> <p>Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p> <p>Notas: El cálculo de duración del juicio oral se realiza a partir de la recepción de la carpeta en el Tribunal de Enjuiciamiento hasta la sentencia. El cálculo de duración del procedimiento abreviado se realiza, desde la radicación de la carpeta en la etapa de control hasta la sentencia de procedimiento abreviado [antes de la emisión del auto de apertura a juicio oral].</p>	$P_j = \frac{\sum_{t=1}^n J_t}{N_j}$ <p>Donde:</p> <p>P_j = Promedio de duración de los juicios por conducta tipificada como delito y por año, en juzgados de justicia para adolescentes.</p> <p>$\sum_{t=1}^n J_t$ = Suma de todos los tiempos de los juicios desde el tiempo t=1 hasta el número n.</p> <p>N_j = Número total de juicios por año y tipo de conducta tipificada como delito.</p>

6.28	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por sexo [Proceso escrito]

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por sexo [Proceso escrito], 2017



2017	
Mujeres adolescentes presuntamente reincidentes	1
Hombres adolescentes presuntamente reincidentes	22
Total de las y los adolescentes presuntamente reincidentes	23

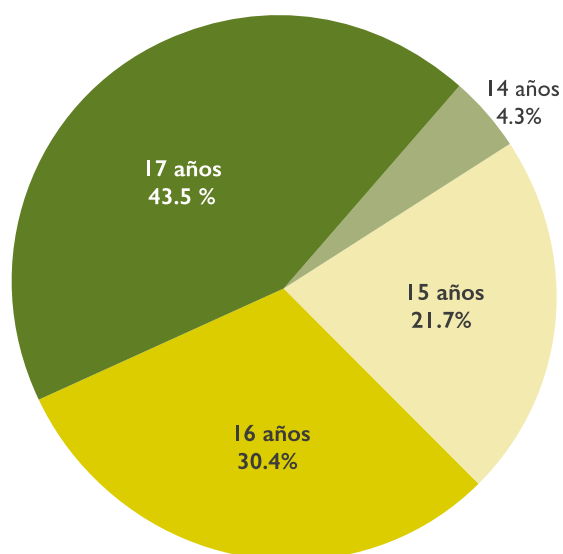
Descripción

En el año 2017, de un total de 23 adolescentes presuntamente reincidentes de delitos graves, uno de ellos fue mujer y 22 fueron hombres.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes presuntamente reincidentes.</p> <p>Desagregación: Sexo.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p>	$\%AR = \left(\frac{RS}{TR} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%AR = Distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, desagregados por sexo.</p> <p>RS = Número de las y los adolescentes presuntamente reincidentes por sexo.</p> <p>TR = Total de las y los adolescentes presuntamente reincidentes.</p>

6.29	Tipo de indicador	Nombre del indicador
	Proceso	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por edad [Proceso escrito]

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes presuntamente reincidentes desagregado por edad [Proceso escrito], 2017



Número de las y los adolescentes reincidentes por edad, 2017	
Edad	Frecuencia
14	1
15	5
16	7
17	10
Total	23

Descripción

En el año 2017, del total de adolescentes presuntamente reincidentes, 43.5% tuvieron 17 años cumplidos, los 16 años representaron el 30.4%, y los de 14 y 15 años el 26.1%.

Metadato	Fórmula
<p>Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes [Proceso escrito].</p> <p>Periodicidad: Mensual.</p> <p>Cobertura: Ciudad de México.</p> <p>Unidad de observación: Las y los adolescentes presuntamente reincidentes.</p> <p>Desagregación: Edad.</p> <p>Periodo de reporte: 2017.</p>	$\%Aed = \left(\frac{Eed}{Ted} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>%Aed = Porcentaje de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, no reincidentes o que no declararon su condición, por edad.</p> <p>Eed = Número de las y los adolescentes presuntamente reincidentes, no reincidentes o que no declararon su condición, por edad.</p> <p>Ted = Número total de las y los adolescentes remitidos por edad.</p>