

Poder Judicial de la Ciudad de México

Anuario Estadístico | **Derechos**
e indicadores de | **Humanos**
2019

Uno de los grandes retos de las actuales instituciones del Estado es contar con información completa, de calidad y oportuna para dar cuenta de su gestión, recursos y resultados. El Poder Judicial de la Ciudad de México, atendiendo a esta necesidad comenzó desde hace diez años el proceso de consolidación de la labor estadística en la Institución.

A partir de 2010, el Poder Judicial estuvo en posibilidad de publicar información sistematizada en productos estadísticos; entre los más significativos se encontraban: el Anuario Estadístico y los Indicadores Sobre el Derecho a un Juicio Justo.

Estos proyectos han sido confeccionados con la convicción de que los datos sistematizados y construidos con bases metodológicas y conceptuales sólidas constituyen una poderosa herramienta para transformar a las instituciones hacia una mayor transparencia, una mejor auto-evaluación y una adecuada toma de decisiones y rendición de cuentas.

Con base en la Metodología del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y con el uso de distintas fuentes de información, que van desde los registros administrativos hasta los estudios por muestreo, se han construido y publicado a la fecha nueve anuarios estadísticos; mismos que se han ido posicionando como material de referencia y de apoyo permanente entre las y los funcionarios del Poder Judicial de la Ciudad de México, entre otros tribunales e instituciones del país y de la región de Latinoamérica, organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil y en el ámbito académico.


Es así que la publicación del Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos 2019 sintetiza en un solo documento un conjunto de indicadores en el que se presenta desde información histórica comparativa hasta los resultados más recientes de los levantamientos de información por encuestas o estudios cualitativos, generados en los últimos años por el tránsito a modelos de justicia oral en las diversas materias.

Las perspectivas de derechos humanos y de género que cimentan y transversalizan la concepción y manufactura de las distintas ediciones del Anuario visibilizan aspectos de la impartición de justicia que ponen en relieve los aciertos, pero igualmente las brechas en las que se trabaja de forma profunda y decidida.

En este sentido, contar con información no sólo permite llevar a cabo de manera permanente una evaluación de metas, una rendición de cuentas o la atención a las reglas de presupuestación por resultados, sino también poner a disposición de las y los justiciables la información con la cual pueden ejercer en forma más efectiva su derecho de acceso a la justicia.

Los avances y resultados obtenidos a la fecha han hecho posible, entre otros, contar con instrumentos estadísticos confiables que subyacen a la toma de decisiones para generar políticas judiciales, visibilizar y atender áreas de oportunidad; así como dar cumplimiento a la normatividad aplicable en términos de las distintas dimensiones y niveles de atribución relativas al acceso a la información pública y a la rendición de cuentas, a través de los mecanismos formales de transparencia.

Disponer de mayor información, alineada a estándares nacionales e internacionales, implica un proceso permanente de innovación en las actividades de aplicación de metodologías, técnicas estadísticas, construcción de



marcos conceptuales y de gestión tecnológica; así como de una importante y comprometida coordinación de trabajos al interior de la Institución, pero también fuera de ella, a través de una cercana colaboración con otras instituciones, como los 31 poderes judiciales de los estados de la República Mexicana que generosamente cada año nos comparten su información, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, ONU Mujeres, el Instituto Nacional de las Mujeres [INMUJERES], la Secretaría de Gobernación y organizaciones de la sociedad civil, a quienes externo mi más amplio agradecimiento por su valiosa aportación.

Este documento que hoy presento ha alcanzado su madurez y el reto de mantener estable su construcción, actualización y modernización permanente, significa que en el día a día se multipliquen esfuerzos humanos y técnicos para preservar, con frescura, el diseño original que ha motivado su hechura.

DR. RAFAEL GUERRA ÁLVAREZ

Magistrado Presidente del Poder Judicial
de la Ciudad de México

El Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos 2019 del Poder Judicial de la Ciudad de México [PJCDMX] cuenta con una amplia serie histórica de información que permite evaluar los recursos y cargas de trabajo de la función de impartición y administración de justicia; su formato y contenidos incorporan las perspectivas de derechos humanos y de género en cada uno de los que se presentan.

Con la valiosa colaboración de los tribunales supremos y superiores de justicia del país fue posible en la edición 2019 del Anuario continuar presentando indicadores que miden atributos y subatributos a nivel nacional, tales como los relativos a ingreso de asuntos [litigiosidad], capacitación en derechos humanos, justicia alternativa, gasto público, recursos humanos, indicadores de género y sistemas de justicia oral, entre otros.

La evolución de los indicadores ha permitido contar con una línea de base sobre la información disponible y también, con el transcurso del tiempo, se ha actualizado y perfeccionado el proceso de levantamiento que se realiza sobre algunos de ellos, consolidando de esta forma su sistematización. A la fecha, este órgano judicial capitalino cuenta con tres volúmenes de Indicadores sobre el “Derecho a un Juicio Justo”; mismos que a partir de 2013 se fusionaron con el Anuario Estadístico, dando surgimiento con ello al “Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos”, el cual ya suma siete ediciones y al que se ha incorporado información relevante en temas como equidad de género, protección especial de niñas, niños y adolescentes, accesibilidad a la justicia y gasto público, entre otros. La versión 2019 se enriquece con un apartado robustecido de indicadores que miden la instrumentación del Sistema Procesal Penal Acusatorio en cada uno de los tribunales superiores de justicia de las entidades federativas del país, además de los indicadores con series históricas que permiten visibilizar distintas dimensiones y la evolución de las labores administrativas y jurisdiccionales de nuestra casa de justicia.


El Anuario 2019 cuenta con más de 300 indicadores que permiten dar seguimiento a aspectos como accesibilidad, debido proceso, tiempos procesales, comprensión del lenguaje jurídico, costos de la justicia, opinión de usuarias y usuarios, por mencionar algunos.

El Capítulo I está referido al marco metodológico para la elaboración de indicadores en materia de derechos humanos del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y su aplicación en el caso del PJCDMX. En este capítulo se detallan el marco conceptual y metodológico, los indicadores ilustrativos de 14 derechos humanos y las fuentes de información, entre otros.

Como en ediciones anteriores, al final de este capítulo se presenta una síntesis informativa que da cuenta de la evolución en grandes rubros de las cargas de trabajo del PJCDMX, del presupuesto, del número de órganos jurisdiccionales y del personal de carrera judicial y administrativo.

En el Capítulo II se exponen los indicadores sobre el derecho a un juicio justo en el PJCDMX y en ocho de los nueve apartados que lo conforman se presentan comparativos de los tribunales superiores de justicia de las entidades federativas.

El apartado primero se integra por una serie de indicadores de contexto que permiten visibilizar el panorama general del país y de la ciudad en el que se desarrolla el trabajo jurisdiccional: Población a la que se atiende, recursos humanos disponibles para cumplir con los objetivos, el Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, habitantes por Entidad Federativa, defensorías de oficio, entre otros.



El segundo apartado está referido a indicadores generales, en él se muestra el número y tipo de quejas que se interponen en materia de derechos humanos y de la capacitación que se ha brindado sobre la misma.

En el tercer apartado se incluye información sobre el acceso e igualdad ante el PJCDMX, en donde se incorporan datos sobre equidad de género, ingreso de asuntos por tipo y materia; sobre justicia alternativa, de accesibilidad a la justicia, de los peritos, de las consignaciones y procesos penales, tanto del sistema tradicional como del Sistema Procesal Penal Acusatorio y víctimas en procesos penales.

En el cuarto apartado se expone el tema de audiencia pública por un Tribunal competente e independiente, en donde se aborda la responsabilidad administrativa o penal del personal del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México [TSJCDMX], el gasto y presupuesto público que se ejerce en justicia, así como la incidencia del desistimiento en los procesos.

En el quinto apartado se desarrolla la información acerca de la presunción de inocencia y la determinación de los cargos penales; está conformado por cinco temas: el cumplimiento de los términos procesales, la vulneración de la imparcialidad de las y los juzgadores, la detención legal, la presunción de inocencia y el uso mínimo de prisión.

En el apartado sexto se profundiza el tema de la protección especial a niñas, niños y adolescentes, en donde se construyeron en la medida que lo permitió la disposición de datos, los indicadores que sobre el mismo propone el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. También se presenta información que en este ámbito se capta en los juicios del Sistema Procesal Penal Acusatorio.

El apartado séptimo presenta indicadores generales de resultado, en él se ofrece la información de las sentencias que se dictan en el Tribunal, la reparación del daño, la percepción de las y los usuarios de los servicios que brinda el PJCDMX, la ejecución de sanciones penales y una serie de indicadores comparativos de las encuestas de satisfacción de usuarios del PJCDMX, realizadas en 2010 y 2016.

En el apartado octavo se aborda el tema de recursos de apelación y juicios de amparo.

En el apartado noveno se detallan series estadísticas históricas del Instituto de Ciencias Forenses [INCIFO].

Es pertinente aclarar que en la elaboración de este Anuario, si bien se han tomado las mejores prácticas disponibles tanto a nivel nacional como internacional, no hay otros referentes con la misma riqueza de datos de los que aquí se presentan; en este sentido, no existe una “receta” de los alcances o las limitantes de un producto de esta naturaleza, sino que la experiencia y el conocimiento práctico en la construcción de información estadística y de indicadores del ámbito jurisdiccional con perspectiva de género y de derechos humanos es lo que ha permitido abrir paso y definir criterios en la materia.

Se realizan las siguientes precisiones de carácter técnico: La suma de los datos parciales presentados en diversas gráficas y cuadros a lo largo del documento puede no coincidir con el total, debido al redondeo de cifras; asimismo, en los indicadores de los tribunales superiores de justicia de las entidades federativas de México sólo se muestra la información de aquellos que la remitieron. Los datos que se publican corresponden al último levantamiento de información y, consecuentemente, son los datos que se encuentran disponibles. La realización de encuestas permite llevar a cabo comparaciones en el transcurso del tiempo, arrojando luz sobre el mismo fenómeno en diferentes momentos; se propicia, también, la estandarización de datos, lo que facilita su tratamiento informático y análisis estadístico.

Por último, es de señalar que los nombres de los indicadores citados en el índice contienen los periodos de referencia de cada uno de ellos, pues de esta manera resulta más inductiva y se facilita la consulta del periodo de las cifras en los interiores.

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACNUDH	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
CCM	Congreso de la Ciudad de México
CDHDF	Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal
CDJJCDMX	Comisión de Disciplina Judicial del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México
CDMX	Ciudad de México
CENDI	Centro de Desarrollo Infantil
CIE 2010	Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud 2010
CJA	Centro de Justicia Alternativa
CJCDMX	Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México
CJF	Consejo de la Judicatura Federal
CJSL	Consejería Jurídica y de Servicios Legales
CLIE	Sistema de Captura en Línea de Información Estadística
CNDH	Comisión Nacional de los Derechos Humanos
CONAMER	Comisión Nacional de Mejora Regulatoria
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONASAMI	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos
CONATRI	Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos
CPDF	Código Penal para el Distrito Federal
CUD	Catálogo Único de Delitos
DEGT	Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica
DEOCDH	Dirección Ejecutiva de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos del TSJCDMX
DEP	Dirección de Estadística de la Presidencia
DIDH	Derecho Internacional de los Derechos Humanos
DRIDPE	Dirección de Relaciones Interinstitucionales, Difusión, Protocolo y Eventos
EFM	Entidades Federativas de México
EPADEQ	Estudios Estratégicos para el Desarrollo y la Equidad
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

GAM	Alcaldía Gustavo A. Madero
GCDMX	Gobierno de la Ciudad de México
IEJ	Instituto de Estudios Judiciales
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres
INCIFO	Instituto de Ciencias Forenses
n.a.	No aplica [No existe el dato]
n.d.	No disponible
OACNUDUH	Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ONU MUJERES	Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OTI	Organización para la Transparencia Internacional
PDHCDMX	Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México
PGJCDMX	Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México
PIBE	Producto Interno Bruto por Entidad Federativa
PJCDMX	Poder Judicial de la Ciudad de México
PJF	Poder Judicial de la Federación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
s/d	Sin dato
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación
SIEMP	Sistema de Información Estadística de la Materia Penal
SPPA	Sistema Procesal Penal Acusatorio
SSPCDMX	Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México
TSJ	Tribunales Superiores de Justicia
TSJCDMX	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
UGJ	Unidad de Gestión Judicial
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UTCJCDMX	Unidad de Transparencia del CJCDMX
UTTSJCDMX	Unidad de Transparencia del TSJCDMX
VJ	Visitaduría Judicial

Presentación	5
Introducción	7
Siglas y acrónimos	9
Capítulo I. Marco metodológico para la elaboración de indicadores en materia de derechos humanos y su aplicación en el caso del PJCDMX	25
Metodología para la elaboración de indicadores: Tipo de indicadores y consideraciones conceptuales	27
Aplicación de la metodología del ACNUDH en el caso del PJCDMX	33
Contextualización	33
Fuentes de información:	35
Encuesta de Satisfacción de Usuarios/as del TSJCDMX, 2010	35
Encuesta a Población Abierta sobre la Impartición de Justicia, 2010	37
Estudio de Expedientes para Calcular los Tiempos de Duración de los Juicios del TSJCDMX, 2010	39
Consultoría de los Derechos Humanos en las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, 2012	41
Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016	42
Estudio de Identificación de Fortalezas y Debilidades de la Gestión Judicial del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, 2016	46
Encuesta de Satisfacción de las y los Usuarios del TSJCDMX sobre la Impartición de Justicia, 2017	48
Estudio para medir la Aplicación de los Tratados Internacionales en Materia de Derechos Humanos e Igualdad de Género en las Resoluciones Emitidas por el TSJCDMX, 2017	50
Matriz 1. Indicadores ilustrativos propuestos por el ACNUDH sobre el derecho a un juicio justo	53
Síntesis Informativa	55
Capítulo II. Indicadores sobre el derecho a un juicio justo en el PJCDMX	59
1. Indicadores de contexto	61
1.1 Población	61
1.1.1 Número de habitantes y su distribución porcentual en las entidades federativas de México, 2018	61
1.1.2 Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 2014-2017	62
1.1.3 Ubicación del país en el Indicador del Doing Business, 2014-2018	63
1.1.4 Ubicación del país en el Índice del Estado de Derecho, 2014-2018	64
1.1.5 Ubicación del país en el Índice de Percepción de la Corrupción, 2008-2018	65
1.1.6 Cifra negra nacional, tasa de victimización y de judicialización penal por Entidad Federativa, 2018	66
1.1.7 Personal destinado a las funciones de defensorías de oficio por Entidad Federativa, 2015-2018	67
1.1.8 Entidades federativas que cuentan con un CJA en su Poder Judicial, 2018	68
1.1.9 Número de amparos por materia en los TSJ de las EFM, 2018	69
1.1.10 Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX por sexo, comparativo 2010 vs. 2017	70

1.1.11	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX por rango de edad, comparativo 2010 vs. 2017	71
1.1.12	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX por estado civil, comparativo 2010 vs. 2017	72
1.1.13	Porcentaje de las y los usuarios del TSJCDMX que pertenecen a un grupo indígena; que tienen alguna discapacidad; que saben leer y escribir, y que saben utilizar una computadora, comparativo 2010 vs. 2017	73
1.1.14	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo 2010 vs. 2017	74
1.1.15	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX, por ocupación, comparativo 2010 vs. 2017	75
1.1.16	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX, según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo 2010 vs. 2017	76
1.2	Recursos Humanos del TSJCDMX	77
1.2.1	Número de personas que laboran en el TSJCDMX y su distribución por sexo, 2012-2018	77
1.2.2	Número de las y los jueces y de las y los magistrados desagregados por sexo, según materia, 2018	78
1.2.3	Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por tipo de plaza ocupada, 2012-2018	79
1.2.4	Distribución porcentual del personal en juzgados y salas, desagregado por sexo, 2018	80
1.2.5	Distribución porcentual del personal adscrito a salas del TSJCDMX por sexo, según materia, 2018	81
1.2.6	Número y distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según materia y área, 2018	82
1.2.7	Número de personas en los principales puestos del TSJCDMX y su distribución porcentual, según sexo, 2018	83
1.2.8	Promedio de edad del personal del TSJCDMX desagregado por sexo, 2018	84
1.2.9	Distribución porcentual del personal del TSJCDMX por sexo, según grupo de edad, 2018	85
1.2.10	Número de las y los jueces en los TSJ de las EFM, 2012-2018	86
1.2.11	Número y distribución porcentual de las y los jueces en los TSJ de las EFM, por sexo, 2018	87
1.2.12	Número de las y los jueces según sistema de justicia, materia y sexo en los TSJ de las EFM, 2018	88
1.2.13	Número de las y los magistrados en los TSJ de las EFM, 2012-2018	89
1.2.14	Número y distribución porcentual de las y los magistrados según sexo en los TSJ de las EFM, 2018	90
1.2.15	Número de las y los magistrados por materia y sexo de los TSJ de las EFM, 2018	91
1.2.16	Número de personas que laboran en los TSJ de las EFM, por sexo, 2018	92
1.3	Indicadores del CJCDMX	93
1.3.1	Número de personas que laboran en el CJCDMX desagregado por área, 2012-2018	93
1.3.2	Número de personas que laboran en los consejos de la judicatura de los TSJ de las EFM, 2018	94
1.3.3	Número de las y los consejeros en los TSJ de las EFM, por sexo, 2018	95
1.3.4	Número de quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX por materia, 2014-2018	96
1.3.5	Número de funcionarios involucrados en las quejas presentadas ante la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, por cargo del funcionario contra el que se interpuso la queja, 2014-2018	97
1.3.6	Número de sanciones disciplinarias emitidas por el CJCDMX contra las y los jueces, por materia, 2012-2018	98
1.3.7	Número de audiencias celebradas en los procesos disciplinarios de la Comisión de Disciplina Judicial del CJCDMX, 2012-2018	99
2.	Indicadores generales	100
2.1	Quejas	100
2.1.1	Número de quejas recibidas en el TSJCDMX, en la CDHDF y en la CNDH, 2012-2018	100

2.1.2	Número y distribución porcentual de quejas recibidas en el TSJCDMX a través de la DEOCDH por materia, área de apoyo y servicio, 2012-2018	101
2.1.3	Distribución porcentual de las quejas recibidas en el TSJCDMX a través de la DEOCDH según la presunta violación a derechos humanos, 2018	102
2.2	Capacitación en derechos humanos	103
2.2.1	Número de eventos y cursos impartidos sobre derechos humanos en el TSJCDMX, 2012-2018	103
2.2.2	Número de servidoras y servidores públicos del ámbito jurisdiccional, que han recibido capacitación en materia de derechos humanos en los TSJ de las EFM, 2018	104
2.2.3	Número de actividades de capacitación en materia de derechos humanos celebradas en los TSJ de las EFM, 2016-2018	105
2.2.4	Número de eventos realizados en materia de derechos humanos celebrados en los TSJ de las EFM, 2016-2018	106
2.2.5	Número de cursos impartidos y personal capacitado en el TSJCDMX por diversas áreas del propio Tribunal, 2012-2018	107
2.2.6	Número de eventos realizados en el TSJCDMX, según tema y número de participantes, 2018	108
2.2.7	Proporción del gasto presupuestado a capacitación en los TSJ de las EFM, 2018	109
3.	Indicadores de acceso e igualdad ante el TSJCDMX	110
3.1	Equidad de Género	110
3.1.1	Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJCDMX, por sexo y tipo de plaza, 2018	110
3.1.2	Distribución salarial por deciles del personal del TSJCDMX, 2018	111
3.1.3	Número y distribución porcentual de las y los jueces del TSJCDMX por sexo, según materia, 2018	112
3.1.4	Número y distribución porcentual de las y los magistrados por sexo, según materia, 2018	113
3.1.5	Distribución porcentual por sexo de las y los jueces y de las y los magistrados del TSJCDMX, 2012-2018	114
3.1.6	Número y distribución porcentual del personal administrativo del TSJCDMX por sexo, 2016-2018	115
3.1.7	Número y distribución porcentual de las medidas de protección solicitadas a las y los jueces del sistema tradicional y oral de la materia Penal, según si fueron concedidas o negadas, 2011-2018	116
3.1.8	Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según sistema de justicia y si fueron concedidas o negadas en materia Familiar, mar.-dic., 2016-2018	117
3.1.9	Número y distribución porcentual de medidas de protección solicitadas, según si fueron concedidas o negadas en materia Civil, mar.-dic., 2016-2018	118
3.1.10	Número de expedientes de alimentos tramitados por padre, madre u otras personas, 2012-2018	119
3.1.11	Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM, 2016-2018	120
3.1.12	Distribución porcentual de juicios de divorcio, según persona que inició el trámite, 2012-2018	121
3.1.13	Número y distribución porcentual de juicios de divorcio ingresados en primera instancia en los TSJ de las EFM, 2016-2018	122
3.1.14	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2018	123
3.1.15	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2018	124
3.1.16	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2018	125

3.1.17	Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, según principales modalidades del delito de robo y sexo de la persona sentenciada, 2018	126
--------	--	-----

3.2 Ingreso de asuntos en el TSJCDMX 127

3.2.1	Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia según sistema de justicia y materia, 2013-2018	127
3.2.2	Distribución porcentual por materia de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, 2018	128
3.2.3	Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia del TSJCDMX, según sistema de justicia, todas las materias, 2018	129
3.2.4	Promedio anual de expedientes ingresados por sistema de justicia y materia, 2012-2018	130
3.2.5	Distribución porcentual de expedientes ingresados, incluido el Centro de Justicia Alternativa, 2018	131
3.2.6	Promedio de expedientes ingresados por día laboral, por juez/a, según sistema de justicia y materia, 2012-2018	132
3.2.7	Número de expedientes ingresados en materia Civil de proceso escrito por tipo de juicio, 2012-2018	133
3.2.8	Número de lanzamientos ejecutados, 2012-2018	134
3.2.9	Número de juicios de extinción de dominio iniciados por tipo de delito y sentencias emitidas, 2012-2018	135
3.2.10	Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en juzgados civiles de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, 2013-2018	136
3.2.11	Número de expedientes ingresados en materia Familiar de proceso escrito por tipo de juicio, 2012-2018	137
3.2.12	Número de expedientes ingresados en juzgados familiares de proceso oral, desagregados por tipo de juicio, ago.-dic., 2014-2018	138
3.2.13	Número de acuerdos emitidos por juez/a, según materia, 2012-2018	139
3.2.14	Promedio anual de acuerdos por juez/a, según materia, 2012-2018	140
3.2.15	Promedio de acuerdos por día, juez/a y materia, 2012-2018	141
3.2.16	Tasa de litigiosidad, 2012-2018	142
3.2.17	Promedio anual de juicios atendidos por las y los jueces del TSJCDMX, según sistema de justicia y materia, 2012-2018	143
3.2.18	Promedio de juicios iniciados por día laboral, juez/a, sistema de justicia y materia, 2012-2018	144
3.2.19	Número de audiencias en juzgados por sistema de justicia y materia, 2012-2018	145
3.2.20	Promedio anual de audiencias por juez/a, sistema de justicia y materia, 2012-2018	146
3.2.21	Promedio de audiencias por día, juez/a, sistema de justicia y materia, 2012-2018	147
3.2.22	Número de sentencias y resoluciones por materia, 2012-2018	148
3.2.23	Tasa de congestión desagregada por sistema de justicia y materia, 2012-2018	149
3.2.24	Número de expedientes ingresados en juzgados de primera instancia de los TSJ de las EFM y del Poder Judicial de la Federación, 2012-2018	150
3.2.25	Distribución porcentual de los expedientes ingresados en primera instancia de los TSJ de las EFM por materia, 2018	151
3.2.26	Número de expedientes de primera y segunda instancia ingresados en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2012-2018	152
3.2.27	Número de tocas ingresadas a segunda instancia en los TSJ de las EFM y su distribución porcentual, 2016-2018	153
3.2.28	Número de tocas ingresadas a segunda instancia por materia, en los TSJ de las EFM, 2018	154
3.2.29	Promedio diario de expedientes ingresados según materia en los TSJ de las EFM, 2018	155
3.2.30	Tasa de litigiosidad de los TSJ de las EFM, 2012-2018	156

3.3 Justicia alternativa y justiciabilidad	157
3.3.1 Número de expedientes ingresados en el CJA, 2012-2018	157
3.3.2 Número y distribución porcentual de expedientes ingresados en el CJA para mediación pública y privada, 2012-2018	158
3.3.3 Número y distribución porcentual de mediaciones iniciadas en el CJA por materia, 2012-2018	159
3.3.4 Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Civil-Mercantil, 2018	160
3.3.5 Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Familiar, 2018	161
3.3.6 Número y distribución porcentual de los principales asuntos atendidos en el CJA en materia Penal, 2018	162
3.3.7 Número y distribución porcentual de mediaciones favorables a través del CJA, según materia, 2012-2018	163
3.3.8 Promedio de calificación otorgada por las personas usuarias del CJA al cierre de la mediación, según materia, 2013-2018	164
3.3.9 Porcentaje de casos que se resuelven a través de mediaciones y conciliaciones, respecto del total de expedientes ingresados en primera instancia, 2012-2018	165
3.3.10 Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM, 2016-2018	166
3.3.11 Número de expedientes ingresados al CJA de los TSJ de las EFM por materia, 2018	167
3.3.12 Porcentaje de expedientes resueltos favorablemente a través de los CJA de los TSJ de las EFM, 2018	168
3.4 Accesibilidad a la justicia	169
3.4.1 Promedio de las y los jueces, según materia por cada 100 mil habitantes en la Ciudad de México, 2012-2018	169
3.4.2 Promedio de las y los defensores de oficio por cada 100 mil habitantes en la Ciudad de México, 2012-2018	170
3.4.3 Número de casos atendidos por las y los defensores de oficio en la Ciudad de México, según materia, 2014-2018	171
3.4.4 Número de veces que se presentaron peritos traductores en los órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia, por lengua, 2012-2018	172
3.4.5 Porcentaje y número de casos en los que se proporcionó un/a perito/a traductor/a por materia, 2012-2018	173
3.4.6 Tasa de defensores y defensoras de oficio por cada 100 mil habitantes en las EFM, 2015-2017	174
3.4.7 Número de las y los jueces por cada 100 mil habitantes según materia en las EFM, 2018	175
3.4.8 Número de veces que se presentan peritos traductores en juicios de primera y segunda instancia por materia en los TSJ de las EFM, 2018	176
3.5 Ejercicios de la acción penal y procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio	177
3.5.1 Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas involucradas en las carpetas consignadas en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2016-2018	177
3.5.2 Número y distribución porcentual de las personas imputadas que llegaron a audiencia inicial, según si fueron o no vinculadas a proceso, en las Unidades de Gestión Judicial del TSJCDMX, 2018	178
3.5.3 Número y distribución porcentual de los principales delitos de las personas que recibieron vinculación a proceso en audiencia inicial en las Unidades de Gestión Judicial, según si presuntamente fueron cometidos con o sin violencia, 2018	179
3.5.4 Número y distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas que recibieron vinculación a proceso al momento en el que supuestamente cometieron conductas delictivas, según sexo, 2018	180

3.5.5	Número y distribución porcentual de delitos en los que se ejerció acción penal en asuntos de nuevo ingreso en las Unidades de Gestión Judicial (con o sin detenido), 2016-2018	181
3.5.6	Número y distribución porcentual de los supuestos delitos cometidos por las personas que recibieron vinculación a proceso, según Alcaldía de ocurrencia, 2018	182
3.5.7	Número de delitos registrados en las carpetas de nuevo ingreso del SPPA, 2018	183
3.5.8	Número y distribución porcentual de los delitos de nuevo ingreso en materia Penal Oral, conforme al Catálogo Único de Delitos, 2016-2018	184
3.5.9	Número de delitos específicos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, 2016-2018	185
3.5.10	Promedio de duración de los juicios orales y de procedimientos abreviados, según delito en las Unidades de Gestión Judicial, 2018	186
3.5.11	Etapas procesales de impartición de justicia de la materia Penal Oral [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2018	187
3.6	Procesos penales en el Sistema Procesal Penal Acusatorio	188
3.6.1	Número de delitos en los que se ejerció acción penal por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México, según sistema de justicia, 2012-2018	188
3.6.2	Número de carpetas judicializadas ingresadas al Sistema Procesal Penal Acusatorio con o sin detenido, de los TSJ de las EFM, 2015-2018	189
3.6.3	Número de medidas de protección solicitadas a las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	190
3.6.4	Número de medidas de protección otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	191
3.6.5	Número de medidas cautelares otorgadas por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	192
3.6.6	Número de exhortos recibidos por las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	193
3.6.7	Número de impugnaciones a resoluciones del Ministerio Público, 2015-2018	194
3.6.8	Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	195
3.6.9	Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por procedimiento abreviado, en los TSJ de las EFM, 2015-2018	196
3.6.10	Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por acuerdos reparatorios en los TSJ de las EFM, 2015-2018	197
3.6.11	Número de carpetas judicializadas que se resolvieron por suspensión condicional del proceso en los TSJ de las EFM, 2015-2018	198
3.6.12	Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia intermedia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	199
3.6.13	Número de carpetas judicializadas sobreseídas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	200
3.6.14	Número de carpetas judicializada que llegaron a juicio oral en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	201
3.6.15	Número de sentencias absolutorias y condenatorias dictadas por las y los jueces en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2018	202
3.6.16	Número de apelaciones interpuestas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	203
3.6.17	Número de juicios de amparo interpuestos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	204
3.6.18	Número de carpetas judicializadas que se turnaron a las y los jueces de Ejecución del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2015-2018	205

3.6.19	Número total de delitos consignados ante las y los jueces del Sistema Procesal Penal Acusatorio de los TSJ de las EFM, 2017-2018	206
3.6.20	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según si habían estado involucrados anteriormente en un proceso, 2016	207
3.6.21	Distribución porcentual de los presuntos delitos cometidos por las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, por los cuales se les sigue un proceso, 2018	208
3.6.22	Número y distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX según sexo, 2016-2018	209
3.6.23	Porcentaje de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX que saben leer y escribir, usar una computadora y usar internet, 2016	210
3.6.24	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según el rango de ingreso mensual familiar reportado, 2016	211
3.6.25	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de habla indígena, 2016	212
3.6.26	Distribución porcentual de las y los imputados en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según condición de discapacidad, 2016	213
3.6.27	Distribución porcentual del tipo de defensor que tienen las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016	214
3.6.28	Distribución porcentual de las y los imputados del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según su conocimiento del nuevo sistema, 2016	215
3.6.29	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares en las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2016	216
3.6.30	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares que acuden a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según condición de discapacidad, 2016	217
3.6.31	Distribución porcentual de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio en el TSJCDMX, según si han escuchado hablar de la Reforma Procesal Penal, 2016	218
3.7	Víctimas en procesos penales	219
3.7.1	Número y distribución porcentual de presuntas víctimas en procesos de la materia Penal y de Delitos no Graves, según sexo, feb.-dic., 2014-2018	219
3.7.2	Número y distribución porcentual de presuntas víctimas u ofendidos en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, según sexo, 2017-2018	220
3.7.3	Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos de la materia Penal y de Delitos no Graves, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, 2016-2018	221
3.7.4	Número y distribución porcentual de presuntos delitos en procesos del Sistema Procesal Penal Acusatorio, en los que estuvieron involucradas mujeres y hombres como víctimas, 2017-2018	222
4.	Indicadores de audiencia pública por un Tribunal competente e independiente	223
4.1	Responsabilidad penal del personal jurisdiccional del TSJCDMX	223
4.1.1	Número de servidores públicos con funciones jurisdiccionales que fueron consignados, removidos o sentenciados, 2012-2018	223
4.1.2	Número de las y los servidores públicos con funciones jurisdiccionales sentenciados según delito y sentencia, 2012-2018	224
4.2	Gasto público	225
4.2.1	Presupuestos para el Gobierno de la Ciudad de México, el TSJCDMX y el CJCDMX, entre otros indicadores económicos, 2012-2018	225
4.2.2	Estructura porcentual del presupuesto ejercido por el TSJCDMX en diversos rubros, 2012-2018	226

4.2.3	Monto y porcentaje del presupuesto ejercido en primera y segunda instancia, respecto del presupuesto total ejercido por el TSJCDMX, 2012-2018	227
4.2.4	Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados, las y los jueces, y las y los secretarios, en miles de pesos, 2012-2018	228
4.2.5	Promedio mensual de las remuneraciones de las y los servidores públicos judiciales equivalentes en salarios mínimos, 2012-2018	229
4.2.6	Promedio mensual de las remuneraciones de las y los defensores de oficio, 2012-2018	230
4.2.7	Número de computadoras con acceso a la red, 2012-2018	231
4.2.8	Número de computadoras en los TSJ de las EFM, 2016-2018	232
4.2.9	Número de cuentas de correo electrónico institucionales activas en órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia del TSJCDMX, 2012-2018	233
4.2.10	Número y distribución porcentual de computadoras por órganos jurisdiccionales y áreas administrativas, 2012-2018	234
4.2.11	Pesos presupuestados por habitante en la Ciudad de México en distintos rubros, 2012-2018	235
4.2.12	Número comparativo entre las acciones atendidas y el presupuesto asignado a la SSPCDMX, la PGJCDMX y el TSJCDMX [millones de pesos], 2018	236
4.2.13	Costo promedio por sentencia y resolución, 2012-2018	237
4.2.14	Costo promedio por expediente en los TSJ de las EFM y el Poder Judicial de la Federación, 2018	238
4.2.15	Variación porcentual del presupuesto de los gobiernos y de los poderes judiciales de las EFM, 2019	239
4.2.16	Presupuesto asignado a los poderes judiciales del fuero común de las EFM y al Poder Judicial de la Federación, 2019	240
4.2.17	Porcentaje del presupuesto asignado en cada Entidad Federativa para los poderes judiciales locales de México, 2012-2018	241
4.2.18	Promedio de remuneración mensual de las y los jueces en los TSJ de las EFM [miles de pesos], 2012-2018	242
4.2.19	Promedio de remuneración mensual de las y los magistrados en los TSJ de las EFM [miles de pesos], 2012-2018	243
4.2.20	Presupuesto asignado en impartición y administración de justicia por habitante de las EFM [pesos], 2012-2018	244
4.3	Desistimientos	245
4.3.1	Número y porcentaje de casos en los que la persona que inició una demanda se desistió en alguna etapa del proceso, materia Civil, 2012-2018	245
5.	Indicadores de presunción de inocencia y garantías en la determinación de cargos penales	246
5.1	Cumplimiento de términos procesales	246
5.1.1	Promedio de duración en días naturales de los juicios, según sistema de justicia y materia de primera instancia, 2018	246
5.2	Detención legal	247
5.2.1	Distribución porcentual de las órdenes de aprehensión, según si fueron concedidas o negadas en el SPPA, 2018	247
5.2.2	Número de carpetas judicializadas que llegaron a audiencia inicial, en las que se declaró la legalidad y no legalidad de la detención en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2015-2018	248
5.3	Presunción de inocencia	249
5.3.1	Escala de calificación del grado de cumplimiento de la presunción de inocencia durante el juicio según el sexo de la persona usuaria. Comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010, y del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, 2016	249

5.4	Uso mínimo de prisión	250
5.4.1	Distribución porcentual de libertades concedidas por sustitutivas de la pena, 2012-2018	250
5.4.2	Número de casos en los que las y los jueces en materia Penal sancionaron con más años de prisión según tipo de delito, 2018	251
5.4.3	Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes [proceso escrito], sancionaron con más años de internamiento, según conducta tipificada como delito, 2018	253
5.4.4	Número de casos en los cuales las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes, sancionaron con más tiempo de internamiento, según conducta tipificada como delito en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2018	254
6.	Indicadores de protección especial a niñas, niños y adolescentes	255
6.1	Número de jueces y juezas en el sistema de justicia para adolescentes del TSJCDMX, según tipo de especialidad, 2015-2018	255
6.2	Número de jueces/zas en materia de Justicia para Adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia, 2016-2018	256
6.3	Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en materia de Justicia para Adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan, 2012-2018	257
6.4	Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2017-2018	258
6.5	Número de expedientes ingresados según si son con o sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes, en los TSJ de las EFM, 2016-2018	259
6.6	Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en órganos jurisdiccionales en materia de Justicia para Adolescentes, según tipo y sistema de justicia, 2017-2018	260
6.7	Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de Justicia para Adolescentes por sistema de justicia, en los TSJ de las EFM, 2018	261
6.8	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso al TSJCDMX, según sistema de justicia y grupo de edad, 2017-2018	262
6.9	Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de Justicia para Adolescentes, 2017-2018	263
6.10	Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México, 2012-2018	264
6.11	Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados a la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes del TSJCDMX, por sexo, 2017-2018	265
6.12	Promedio de juicios iniciados en materia de Justicia para Adolescentes por juez/a en el TSJCDMX, 2017-2018	266
6.13	Número de adolescentes remitidos en los expedientes en materia de Justicia para Adolescentes según sexo en los TSJ de las EFM, 2016-2018	267
6.14	Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias, 2017-2018	268
6.15	Etapas procesales de impartición de justicia en materia de Justicia para Adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2018	269
6.16	Número y distribución porcentual de sentencias dictadas en materia de Justicia para Adolescentes, según sistema de justicia y tipo, 2017-2018	270
6.17	Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos, emitidos por las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes SPPA, 2018	271
6.18	Promedio de duración de los juicios, según conducta tipificada como delito, en la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes, 2018	272

7. Indicadores generales de resultados	273
7.1 Sentencias	273
7.1.1 Distribución porcentual de sentencias dictadas por tipo de resolución y materia, 2012-2018	273
7.1.2 Número de asuntos terminados según causa y sentencias interlocutorias en juzgados familiares, familiares orales, civiles y civiles orales, 2012-2018	274
7.1.3 Distribución porcentual de sentencias en las que se menciona el uso de instrumentos internacionales de derechos humanos por instancia, comparativo 2012 vs. 2017	275
7.1.4 Distribución porcentual de los elementos relevantes de protección con mayor número de menciones en las sentencias dictadas, 2017	276
7.1.5 Número y distribución porcentual de las sentencias de los principales delitos consignados en los expedientes del TSJCDMX, según materia, 2018	277
7.1.6 Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales, 2018	278
7.1.7 Promedio de años de sentencia según delito en juzgados penales de delitos no graves, 2018	279
7.1.8 Promedio de años de sentencia según delito en Unidades de Gestión Judicial, 2018	280
7.1.9 Tasa de sentencia desagregada por sistema de justicia y materia, 2012-2018	281
7.1.10 Tasa de condena en materia Penal, Penal de Delitos no Graves y Justicia para Adolescentes, 2012-2018	282
7.1.11 Tasa de condena por tipo de delito, 2014-2018	283
7.1.12 Distribución porcentual por sexo de las personas sentenciadas, 2012-2018	284
7.1.13 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según grupo de edad y sexo, 2018	285
7.1.14 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según estado civil y sexo, 2018	286
7.1.15 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según escolaridad y sexo, 2018	287
7.1.16 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según nacionalidad y sexo, 2018	288
7.1.17 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por sexo, según condición de reincidencia o primodelincuencia, 2018	289
7.1.18 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas por ocupación y sexo, 2018	290
7.1.19 Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, 2018	291
7.1.20 Distribución porcentual del estado psicofísico en que se encontraban las personas sentenciadas al momento en el que cometieron conductas delictivas según sexo, en el Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2018	292
7.1.21 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas según Entidad Federativa u otro país de nacimiento, 2018	293
7.1.22 Número y distribución porcentual de la ocurrencia de los delitos de las personas sentenciadas, según Alcaldía de ocurrencia, 2018	294
7.1.23 Número y distribución porcentual de las personas sentenciadas, según última Alcaldía de residencia, 2018	295
7.1.24 Número de sentencias emitidas por materia en los TSJ de las EFM, 2018	296
7.2 Reparación del daño	297
7.2.1 Número y distribución porcentual de sentencias condenatorias por persona, emitidas en el TSJCDMX en las que se dictó la reparación del daño a favor de la víctima u ofendido, por tipo de juzgado, 2015-2018	297
7.3 Percepción de las y los usuarios del servicio que otorga el TSJCDMX	298
7.3.1 Calificación de las y los imputados del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016	298
7.3.2 Índice de cumplimiento de los principios del proceso judicial, 2010	299
7.3.3 Calificación de las víctimas y sus familiares en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, 2016	300

7.3.4	Distribución porcentual de la satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio, con algunos servicios e imagen del TSJCDMX, 2016	301
7.3.5	Distribución porcentual de las personas imputadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y para obtener información del mismo, 2016	302
7.3.6	Distribución porcentual del grado de satisfacción de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, con los diferentes operadores del ámbito de justicia, 2016	303
7.3.7	Distribución porcentual de las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según como evaluaron el tiempo transcurrido de su proceso, 2016	304
7.3.8	Distribución porcentual de la calificación que dan las personas imputadas del Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, a la calidad del servicio que han recibido durante su proceso, 2016	305
7.3.9	Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares, respecto de los diversos aspectos de los servicios prestados y de la imagen del TSJCDMX, 2016	306
7.3.10	Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio del TSJCDMX, según facilidad para desplazarse a su proceso y obtener información del mismo, 2016	307
7.3.11	Distribución porcentual del nivel de satisfacción de las víctimas y sus familiares en el Sistema Procesal Penal Acusatorio según si consideran adecuadas las instalaciones del TSJCDMX para personas con discapacidad, 2016	308
7.3.12	Distribución porcentual del grado de satisfacción de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias en el TSJCDMX, respecto de los diferentes operadores del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	309
7.3.13	Distribución porcentual de la calificación del tiempo del proceso, por parte de las víctimas y sus familiares asistentes a las audiencias del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	310
7.4	Ejecución de sanciones penales	311
7.4.1	Número y distribución porcentual de las solicitudes para el otorgamiento de beneficios, según si fueron concedidos o negados, desagregado por sexo de las personas solicitantes, 2018	311
7.4.2	Número y distribución porcentual de las personas con beneficios concedidos, según tipo de beneficio y sexo, 2018	312
7.5	Comparativo de Encuestas: Encuesta de Satisfacción de Usuarios/as del TSJCDMX, 2010 vs. Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	313
7.5.1	Distribución porcentual por sexo de las y los usuarios del TSJCDMX, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	313
7.5.2	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de escolaridad, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	314
7.5.3	Distribución porcentual de las y los usuarios del TSJCDMX según nivel de ingreso familiar mensual, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	315
7.5.4	Calificación de las y los usuarios del TSJCDMX en el cumplimiento de los principios en los procesos judiciales y el acceso a la justicia, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	316
7.5.5	Porcentaje de personas usuarias del TSJCDMX que obtuvieron una sentencia favorable, comparativo de encuestas del Sistema Penal Tradicional, 2010 y del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2016	317
8.	Indicadores de recursos de apelación y juicios de amparo	318
8.1	Número de expedientes ingresados en salas según materia, 2012-2018	318
8.2	Número de acuerdos de salas por materia, 2012-2018	319

8.3	Promedio anual de acuerdos por sala, 2012-2018	320
8.4	Promedio de acuerdos por día, sala y materia, 2012-2018	321
8.5	Número de audiencias de salas por materia, 2012-2018	322
8.6	Promedio anual de audiencias por salas, 2012-2018	323
8.7	Promedio de audiencias por día, sala y materia, 2012-2018	324
8.8	Número y distribución porcentual de resoluciones por materia en salas, 2012-2018	325
8.9	Tasa de apelación por materia, 2012-2018	326
8.10	Tasa de resolución desagregada por materia, 2012-2018	327
8.11	Promedio anual de expedientes ingresados por sala según materia, en los TSJ de las EFM, 2018	328
8.12	Tasa de apelación de las EFM según materia, 2018	329
8.13	Tasa de juicios de amparo por materia, 2012-2018	330
8.14	Tasa de juicios de amparo desagregada por materia en las EFM, 2018	331

9. Indicadores de estadísticas del Instituto de Ciencias Forenses [INCIFO] 332

9.1	Número de cadáveres ingresados, 2004-2018	332
9.2	Número y distribución porcentual de cadáveres ingresados en el INCIFO, según sexo, 2004-2018	333
9.3	Número de cadáveres ingresados desagregados por tipo de muerte, 2004-2018	334
9.4	Número de cadáveres ingresados desagregados por grupo de edad, 2004-2018	335
9.5	Número de cadáveres ingresados desagregados por estado civil, 2004-2018	336
9.6	Número de cadáveres ingresados desagregados por escolaridad, 2004-2018	337
9.7	Número de cadáveres ingresados desagregados por ocupación, 2004-2018	338
9.8	Número de resultados de las pruebas de alcohol realizadas a cadáveres ingresados en el INCIFO, desagregado por sexo, 2004-2018	339
9.9	Número y distribución porcentual de cadáveres ingresados por tipo de muerte y por sexo, 2018	340
9.10	Número y distribución porcentual de cadáveres identificados y no identificados ingresados al INCIFO, 2009-2018	341
9.11	Promedio de necropsias realizadas al día, 2004-2018	342
9.12	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados en el INCIFO, por sexo y edad, 2018	343
9.13	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados en el INCIFO, por sexo y ocupación, 2018	344
9.14	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados en el INCIFO, por sexo y estado civil, 2018	345
9.15	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo y diagnóstico de muerte, 2018	346
9.16	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y ocupación, 2018	347
9.17	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y escolaridad, 2018	348
9.18	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y edad, 2018	349
9.19	Distribución porcentual de los cadáveres ingresados, según tipo de muerte y Alcaldía, 2018	350
9.20	Número de cadáveres de personas menores de edad ingresados, según tipo de muerte, 2008-2018	351

Anexos 353

Anexo 1. Matriz 2. Indicadores sobre el derecho a un juicio justo para el TSJCDMX de acuerdo con la metodología del ACNUDH 354

Anexo 2. Desglose de las causas de muerte con base en la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud [CIE-10] 364

Anexo 3. Peritos Auxiliares de la Administración de Justicia del TSJCDMX 372

Anexo 4. Propuesta de estructura para la clasificación de delitos del fuero común con perspectiva de género y derechos humanos en México	374
Estándar técnico de estadísticas judiciales en materia oral mercantil	375
Propuesta de marco conceptual homologado de la estadística con perspectiva de género y de derechos humanos del Sistema Procesal Penal Acusatorio en materia de Justicia para Adolescentes	376
Propuesta de un marco conceptual de la estadística con perspectiva de género y derechos humanos de la materia penal del sistema acusatorio del fuero común y anexo de variables actualizadas	377
Anexo 5. Tecnología	378
Glosario	380