

6.1

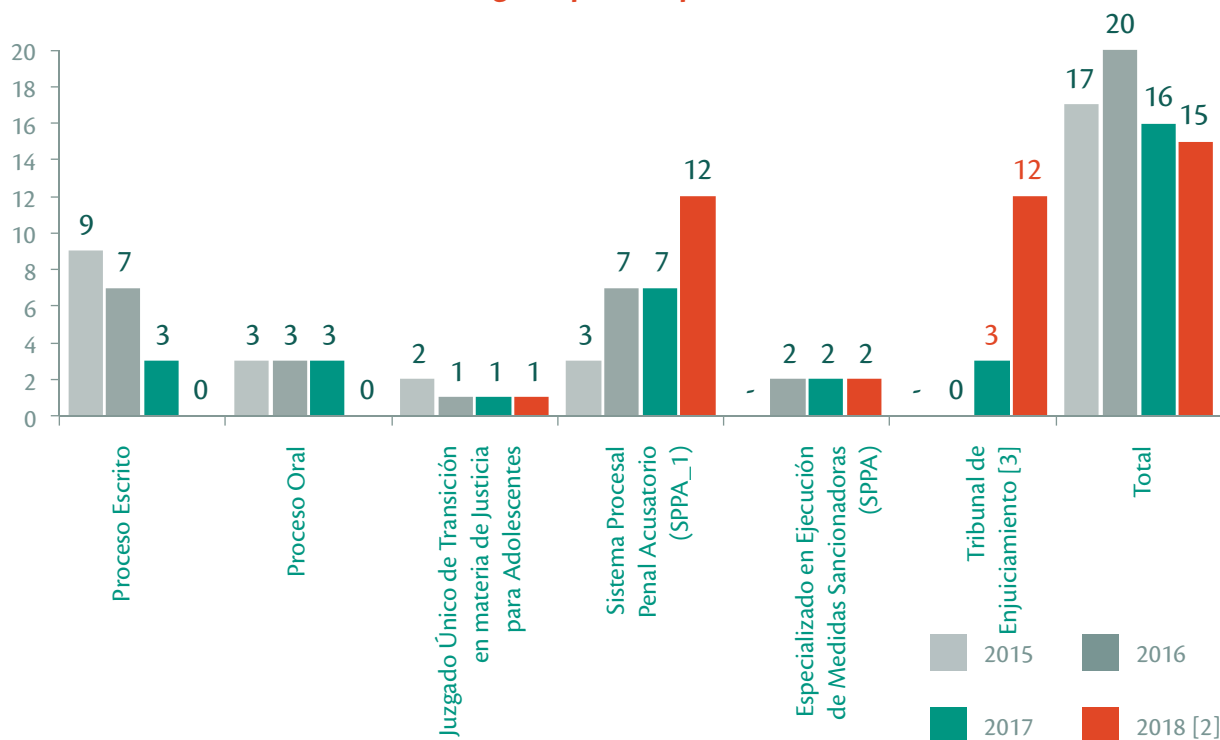
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de jueces y juezas en el sistema de justicia para adolescentes del TSJCDMX, según tipo de especialidad

Número de jueces y juezas en el sistema de justicia para adolescentes del TSJCDMX, según tipo de especialidad, 2015-2018



Descripción

El TSJCDMX comenzó a conocer la materia de Justicia para Adolescentes en el mes de octubre del año 2008, creándose 6 juzgados orales para delitos no graves, 4 escritos para delitos graves y 5 de transición que conocían de delitos federales. Para el año 2018, la materia de Justicia para Adolescentes contó con un total de 15 jueces y juezas: 12 adscritas a la Unidad Gestión Judicial en Materia de Justicia para Adolescentes, uno de Medidas Sancionadoras en Transición, uno especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras y uno más de Tribunal de Enjuiciamiento. En resumen, uno que correspondió al Sistema Tradicional y 14 al Sistema de Justicia Oral.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX, así como del seguimiento a Acuerdos relativos emitidos por el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Jueces y juezas para adolescentes.

Desagregación: Tipo de especialidad.

Periodo de reporte: 2015-2018.

Notas: En enero del año 2015, entraron en función 3 juzgados de justicia para adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio y en ese mismo mes se extinguieron 3 juzgados de justicia para adolescentes de proceso oral, pasando de 6 a 3 juzgados. A partir de junio de 2015, entraron en función 2 juzgados de medidas sancionadoras para adolescentes.

Juzgado escrito: Atiende casos sobre delitos graves; **juzgado oral:** Atiende casos sobre delitos no graves y ambos están referidos al Sistema de Justicia Tradicional.

[1] A partir de junio de 2016, entra en función la Unidad de Gestión Judicial en Materia de Justicia para adolescentes. Se reporta el número de jueces/zas de control que están adscritos a dicha Unidad.

[2] En cumplimiento al Acuerdo 24-14/2018, del 21 de marzo de 2018, se extinguieron el Juzgado Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito, Tercero de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral y Segundo de Ejecución de Medidas Sancionadoras en Transición, todos del sistema tradicional. Asimismo, se autorizó el cambio de denominación del Juzgado Primero de Medidas Sancionadoras en Transición por "Juzgado Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes".

[3] Mediante el Acuerdo 09-12/2017, del 7 de marzo de 2017, se indicó que, a partir del 1º de abril de 2017, se dé la bifuncionalidad de las y los jueces del Tribunal de Enjuiciamiento en materia de Justicia para Adolescentes, apoyando en labores de jueces de control de la misma materia. Asimismo, en cumplimiento al Acuerdo 24-14/2018, se autorizó la bifuncionalidad de los jueces/zas de Control y Enjuiciamiento.

N.A.

Número de jueces/zas en materia de Justicia para Adolescentes de los TSJ de las EFM, según sistema de justicia, 2016-2018

EFM	2016			2017			2018		
	Tradicional	Oral	Total	Tradicional	Oral	Total	Tradicional	Oral	Total
Ciudad de México	11	9	20	7	9	16	1	14	15
Chihuahua	13	0	13	0	13	13	0	12	12
Estado de México	0	4	4	0	7	7	7	5	12
Guanajuato	1	9	10	1	7	8	1	6	7
Zacatecas	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Sonora	6	0	6	4	1	5	4	3	7
Durango	5	0	5	4	4	8	3	3	6
Tamaulipas	6	0	6	6	0	6	0	6	6
Baja California	3	0	3	3	1	4	3	3	6
Nuevo León	0	2	2	5	0	5	4	0	4
Oaxaca	0	3	3	4	0	4	0	4	4
Aguascalientes	2	1	3	3	3	6	0	3	3
Guerrero	0	4	4	0	4	4	0	3	3
Hidalgo	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Sinaloa	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Yucatán	0	1	1	0	3	3	0	3	3
Quintana Roo	0	2	2	0	2	2	0	3	3
Jalisco	6	0	6	6	0	6	2	0	2
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	3	3	0	3	3	0	2	2
Campeche	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Chiapas	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Michoacán de Ocampo	3	0	3	0	2	2	1	1	2
Querétaro	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Nayarit	1	1	2	1	0	1	1	1	2
San Luis Potosí	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Tabasco	1	3	4	0	1	1	0	2	2
Baja California Sur	1	0	1	1	0	1	0	1	1
Colima	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Puebla	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Morelos	0	3	3	0	3	3	0	0	0
Tlaxcala [1]	2	0	2	1	1	2	0	0	0
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	68	59	127	53	79	132	34	91	125

Descripción

El número total de jueces/zas en materia de Justicia para Adolescentes en el país no tuvo grandes variaciones en los años considerados. En 2018, 34 jueces/zas correspondieron al sistema de justicia tradicional y 91 al sistema de justicia oral. Las entidades con el mayor número jueces/zas para la materia de Justicia para Adolescentes fueron: Ciudad de México, Chihuahua y Estado de México.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Jueces/zas en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: EFM y sistema de justicia.

Periodo de reporte: 2016-2018.

Nota: [1] En la entidad algunas de las y los jueces en materia Penal conocen de materia de Justicia para Adolescentes.

Fórmula

N.A.

Número y distribución porcentual de las y los funcionarios en materia de Justicia para Adolescentes en primera instancia, según función que desempeñan, 2012-2018

Funcionario/a según su función	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Administrativos	100	98	87	89	74	60	70
Carrera judicial	91	89	103	109	126	107	71
Total	191	187	190	198	200	167	141

Funcionario/a según su función	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Administrativos	52.4%	52.4%	45.8%	44.9%	37.0%	35.9%	49.6%
Carrera judicial	47.6%	47.6%	54.2%	55.1%	63.0%	64.1%	50.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Descripción

El número de personal administrativo y de carrera judicial que laboró en los juzgados y la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes disminuyó en un 26.2%, entre 2012 y 2018. En 2018, la mitad de las y los funcionarios eran administrativos, y la otra mitad era de carrera judicial.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJCDMX.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Personal en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Función que desempeña el personal.

Periodo de reporte: 2012-2018

Nota: A partir de 2016, se incluye al personal que labora en el Sistema Procesal Penal Acusatorio en materia de Justicia para Adolescentes.

Fórmula

$$\%F = \left(\frac{AC}{TF} \right) \times 100$$

Donde:

%F = Porcentaje de funcionarios/as en materia de Justicia para Adolescentes, según función que desempeñan, por año.

AC = Número de funcionarios/as según su ámbito de labor, por año.

TF = Total de funcionarios en materia de Justicia para Adolescentes, por año.

6.4

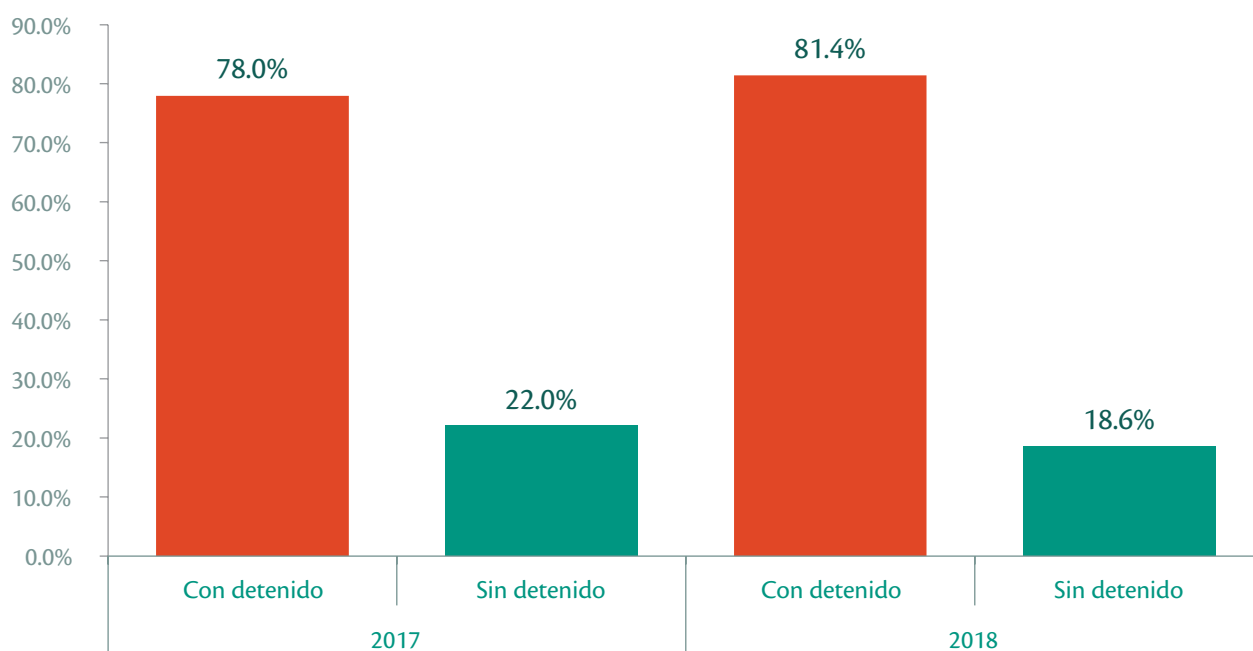
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio

Distribución porcentual de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes del Sistema Procesal Penal Acusatorio, 2017-2018



Descripción

Para 2018, del total de asuntos remitidos más del 80% fueron con detenido.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Asuntos remitidos.

Desagregación: Asuntos remitidos con y sin detenido y materia.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Nota: La información corresponde a carpetas administrativas.

Fórmula

$$\%ASC = \left(\frac{CD}{TA} \right) \times 100$$

Donde:

%ASC = Porcentaje de asuntos remitidos con y sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes.

CD = Número de asuntos remitidos con detenidos o sin detenidos.

TA = Total de asuntos remitidos.

6.5

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de expedientes ingresados según si son con o sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes en los TSJ de las EFM

Número de expedientes ingresados, según si son con o sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes en los TSJ de las EFM, 2016-2018

EFM	2016			2017			2018		
	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total	Con detenido	Sin detenido	Total
Chihuahua	203	537	740	61	1,085	1,146	53	1,061	1,114
Estado de México [1]	341	228	484	175	636	803	207	537	742
Nuevo León	n.d.	n.d.	637	162	753	915	129	382	511
Ciudad de México [2]	361	258	619	283	80	363	334	75	409
Guanajuato	6	80	86	11	274	285	18	313	331
Sinaloa	48	235	283	58	246	304	29	184	213
Sonora	253	388	641	124	61	185	131	54	185
Zacatecas	34	63	97	54	84	138	39	110	149
Baja California [3]	120	283	403	38	140	178	31	89	120
Tamaulipas [4]	76	203	279	48	161	209	29	90	119
Durango	161	0	161	n.d.	n.d.	188	n.d.	n.d.	119
Querétaro	17	110	127	28	109	137	18	100	118
Coahuila de Zaragoza	38	23	61	106	47	153	46	64	110
Guerrero	51	31	82	45	54	99	52	43	95
Aguascalientes [5]	2	0	2	12	3	15	n.d.	n.d.	87
Oaxaca	7	71	78	4	67	71	5	60	65
Tabasco	32	14	46	39	19	58	25	34	59
Nayarit	63	111	176	32	19	51	27	27	54
Puebla [6]	24	133	147	14	41	55	24	28	52
Yucatán	22	56	78	23	14	37	19	30	49
Hidalgo	13	78	91	18	13	31	18	30	48
Veracruz de Ignacio de la Llave	34	28	59	46	32	78	26	20	46
Michoacán de Ocampo	10	73	52	2	23	25	2	31	33
Campeche	4	23	27	13	21	34	3	28	31
Quintana Roo	13	7	20	8	15	23	10	20	30
Baja California Sur	4	22	26	4	0	4	4	23	27
Chiapas	n.d.	n.d.	142	12	2	14	18	7	25
Colima	9	23	32	3	5	8	15	2	17
San Luis Potosí	2	1	49	n.d.	n.d.	17	n.d.	n.d.	13
Tlaxcala	24	14	38	4	0	4	8	0	8
Total	1,972	3,093	5,763	1,427	4,004	5,628	1,320	3,442	4,979

Descripción

El número de expedientes ingresados en materia de Justicia para Adolescentes para los años considerados, presentó un decremento del 14%, al pasar de 5,763 en 2016 a 4,979 en 2018.

En 2018, las entidades con el mayor número de expedientes ingresados fueron: Chihuahua, Estado de México, Nuevo León y Ciudad de México, ya que concentraron el 56%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.

Periodicidad: Anual. **Cobertura:** Nacional. **Unidad de observación:** Expedientes ingresados con o sin detenido en materia de Justicia para Adolescentes. **Desagregación:** EFM y condición de detención de las y los adolescentes.

Periodo de reporte: 2016-2018.

Notas: De las cifras reportadas en el presente indicador, algunas entidades las contabilizan por personas adolescentes involucradas en los expedientes ingresados y no por expedientes. Asimismo, no todas las entidades cuentan con la desagregación de con detenido o sin detenido en sus sistemas, por ellos sólo reportan el total.

[1] La suma de con y sin detenido no necesariamente corresponde al total de expedientes ingresados en la materia de Justicia para Adolescentes, puesto que puede darse el caso de tener a más de un involucrado por expediente.

[2] Se contabilizan únicamente expedientes de nuevo ingreso.

[3] El dato incluye el sistema tradicional y el oral para los años 2017 y 2018.

[4] La cifra reportada para 2017 no contempló cuatro incompetencias y para 2018 no contemplaron 10.

[5] Derivado del cambio en el sistema y el aumento de las cargas de trabajo, para 2018 no se cuenta con el dato desagregado con y sin detenido.

[6] El dato incluye el sistema tradicional y el oral.

n.d. = No disponible.

Fórmula

N.A.

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en órganos jurisdiccionales en materia de Justicia para Adolescentes, según tipo y sistema de justicia, 2017-2018

Tipo de órgano jurisdiccional	2017	2018
Sistema de Justicia Tradicional		
Adolescentes Oral	65	1
Adolescentes Escrito	32	3
Adolescentes Medidas Sancionadoras	38	5
Subtotal del Sistema de Justicia Tradicional	135	9
Sistema de Justicia Oral		
Adolescentes SPPA	409	456
Medidas Sancionadoras SPPA	115	141
Subtotal del Sistema de Justicia Oral	524	597
Total	659	606

Tipo de órgano jurisdiccional	2017	2018
Sistema de Justicia Tradicional		
Adolescentes Oral	9.9%	0.2%
Adolescentes Escrito	4.9%	0.5%
Adolescentes Medidas Sancionadoras	5.8%	0.8%
Subtotal del Sistema de Justicia Tradicional	20.5%	1.5%
Sistema de Justicia Oral		
Adolescentes SPPA	62.1%	75.2%
Medidas Sancionadoras SPPA	17.5%	23.3%
Subtotal del Sistema de Justicia Oral	79.5%	98.5%
Total	100.0%	100.0%

Descripción

El número de expedientes ingresados en 2018 en la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes presentó un incremento del 14% en relación con el año anterior.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de justicia para adolescentes y Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes y Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Tipo de órgano jurisdiccional en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Nota: En cumplimiento al Acuerdo 24-14/2018, del 21 de marzo de 2018, se extinguió el Juzgado Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito, Tercero de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral y Segundo de Ejecución de Medidas Sancionadoras en Transición, todos del Sistema Tradicional.

Fórmula

$$\%Exp = \left(\frac{Ing}{TExp} \right) \times 100$$

Donde:

%Exp = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes, por tipo de juzgado/ unidad de gestión y año.

Ing = Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado/unidad de gestión y año.

TExp = Total de expedientes ingresados por año en juzgados de justicia para adolescentes y Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

6.7

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de Justicia para Adolescentes por sistema de justicia en los TSJ de las EFM

Número y distribución porcentual de los expedientes ingresados en materia de Justicia para Adolescentes por sistema de justicia en los TSJ de las EFM, 2018

EFM	Expedientes ingresados					
	Tradicional		Oral		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
Chihuahua	0	0.0	1,114	100.0	1,114	100.0
Estado de México	56	7.4	705	92.6	761	100.0
Nuevo León [1]	n.a.	n.a.	617	100.0	617	100.0
Ciudad de México [2]	9	1.5	597	98.5	606	100.0
Guanajuato	22	6.2	331	93.8	353	100.0
Zacatecas	0	0.0	332	100.0	332	100.0
Sonora	10	3.7	262	96.3	272	100.0
Sinaloa	10	4.7	203	95.3	213	100.0
Durango	0	0.0	157	100.0	157	100.0
Tamaulipas	18	14.1	110	85.9	128	100.0
Tabasco	0	0.0	122	100.0	122	100.0
Baja California	21	17.4	100	82.6	121	100.0
Querétaro	0	0.0	118	100.0	118	100.0
Coahuila de Zaragoza	1	0.9	110	99.1	111	100.0
Aguascalientes	12	12.1	87	87.9	99	100.0
Guerrero	0	0.0	95	100.0	95	100.0
Hidalgo	30	39.0	47	61.0	77	100.0
Oaxaca	0	0.0	66	100.0	66	100.0
San Luis Potosí	38	73.1	14	26.9	52	100.0
Puebla	23	45.1	28	54.9	51	100.0
Yucatán	0	0.0	49	100.0	49	100.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	0.0	46	100.0	46	100.0
Chiapas	36	100.0	0	0.0	36	100.0
Campeche	0	0.0	31	100.0	31	100.0
Quintana Roo	0	0.0	30	100.0	30	100.0
Baja California Sur	0	0.0	27	100.0	27	100.0
Colima	17	89.5	2	10.5	19	100.0
Tlaxcala	4	44.4	5	55.6	9	100.0
Michoacán de Ocampo	5	100.0	0	0.0	5	100.0
Total	312	5.5	5,405	94.5	5,717	100.0

Descripción

En el año 2018, ingresaron 5,717 expedientes en materia de Justicia para Adolescentes en los poderes judiciales de las EFM; el 5.5% de éstos ingresaron en el sistema de justicia tradicional, mientras que el 94.5% ingresó al Sistema Procesal Penal Acusatorio [Oral]. Las entidades que concentraron el mayor número de expedientes ingresados fueron Chihuahua, cuya carga representó el 19.5%, el Estado de México, con el 13.3%, Nuevo León, con 10.8% y la Ciudad de México, con 10.6%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM correspondientes.

Periodicidad: Anual. **Cobertura:** Nacional. **Unidad de observación:** Expedientes ingresados en juzgados de Justicia para Adolescentes en los TSJ de las EFM.

Desagregación: Sistema de justicia y EFM. **Periodo de reporte:** 2018.

Notas:

[1] Para 2018, la materia de Justicia para Adolescentes ya es oral en su totalidad.

[2] En cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo 24-14/2018, se determinó autorizar la extinción de los Juzgados Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes de Proceso Escrito, Tercero de Justicia para Adolescentes de Proceso Oral y Segundo de Ejecución de Medidas Sancionadoras en Transición, cuyo proceso de extinción se realizó del 16 al 20 abril de 2018. Los asuntos en trámite que se encontraban en los juzgados antes mencionados fueron transferidos al Juzgado Primero de Ejecución de Medidas Sancionadoras en Transición; estos asuntos [376] no se muestran en la tabla.

n.a. = No Aplica [No existe el dato].

Fórmula

$$\%Exp = \left(\frac{Ing}{TExp} \right) \times 100$$

Donde:

%Exp = Porcentaje de expedientes ingresados en juzgados de justicia para adolescentes, por tipo de juzgado y año.

Ing = Número de expedientes ingresados por tipo de juzgado y año.

TExp = Total de expedientes ingresados por año en juzgados de justicia para adolescentes.

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los asuntos de nuevo ingreso al TSJCDMX, según sistema de justicia y grupo de edad, 2017-2018

Grupo de edad	2017	%	2018	%
Sistema de Justicia Tradicional				
12-13 años	0	0.0	0	0.0
14-15 años	17	22.7	1	33.3
16-17 años	56	74.7	2	66.7
Incompetencias*	2	2.7	0	0.0
No indica	0	0.0	0	0.0
Total Sistema de Justicia Tradicional	75	100.0	3	100.0
Sistema de Justicia Oral				
12-13 años	11	2.4	9	1.8
14-15 años	117	25.3	100	20.4
16-17 años	325	70.2	353	71.9
Incompetencias*	0	0.0	0	0.0
No indica	10	2.2	29	5.9
Total Sistema de Justicia Oral	463	100.0	491	100.0

Descripción

Tanto en el sistema de justicia tradicional como en el oral, los y las adolescentes de entre 16 y 17 años, fueron quienes mayormente estuvieron involucrados en los asuntos de nuevo ingreso remitidos al Tribunal.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados de Justicia para Adolescentes y Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes remitidos al TSJCDMX.

Desagregación: Grupo de edad.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Notas: El concepto "No indica", contiene dos casos de adolescentes recuperados de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del GCDMX.

*Las incompetencias están referidas a personas mayores de edad que fueron remitidas a órganos jurisdiccionales en materia de Justicia para Adolescentes y, posteriormente, se declinó competencia.

Fórmula

$$\%AE = \left(\frac{AD}{TA} \right) \times 100$$

Donde:

%AE = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados por grupo de edad y año.

AD = Número de las y los adolescentes involucrados por grupo de edad y año.

TA = Total de las y los adolescentes involucrados por año.

6.9

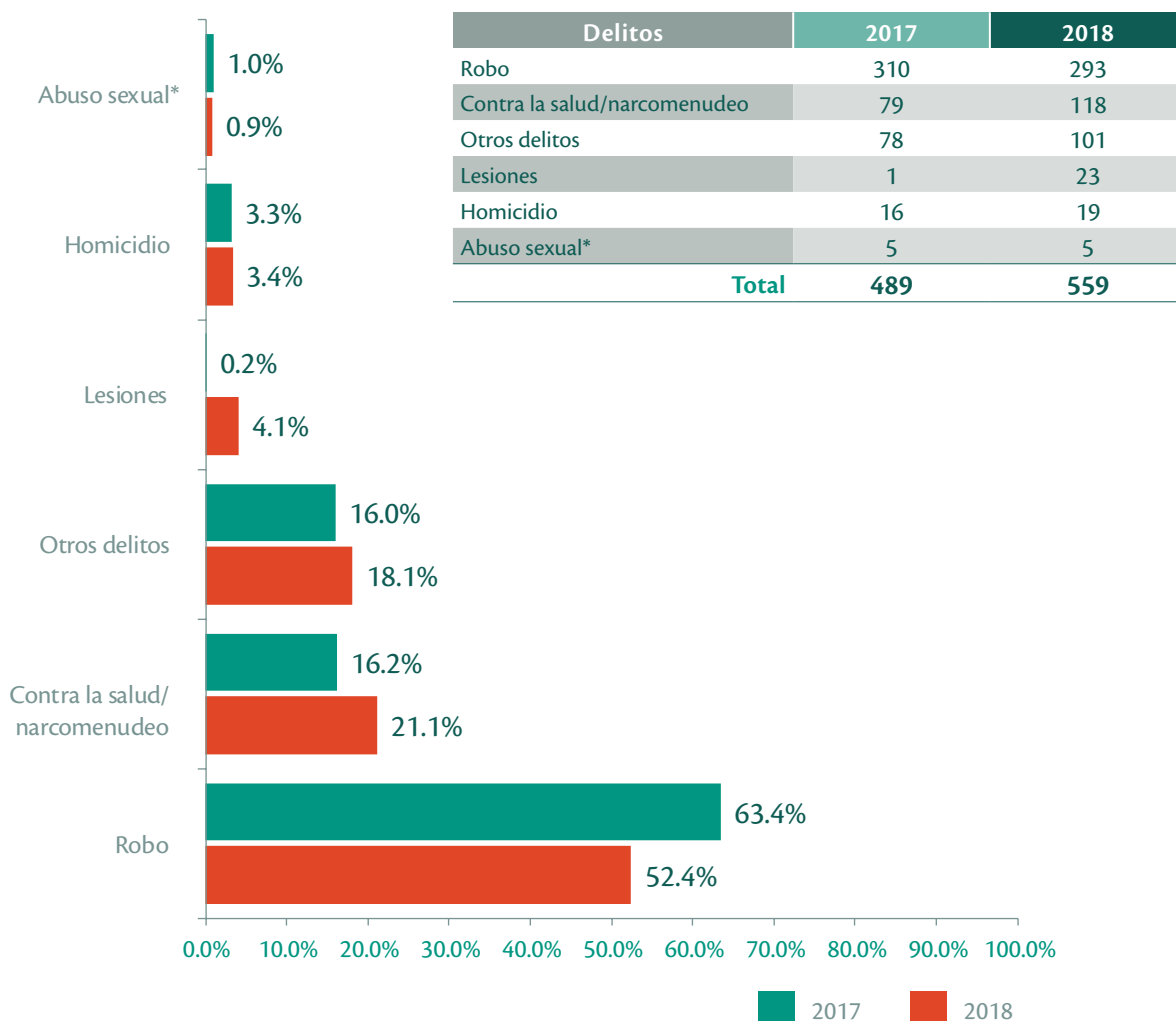
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de Justicia para Adolescentes

Número y distribución porcentual de las conductas tipificadas como delitos en materia de Justicia para Adolescentes, 2017-2018



Descripción

En 2018, las conductas tipificadas como delitos de robo y narcomenudeo fueron las que presuntamente cometieron con más frecuencia las y los adolescentes procesados en el SPPA.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Conductas tipificadas como delitos en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Tipo de conducta tipificada con delito.

Periodo de reporte: 2017-2018.

***Agrega:** Abuso sexual cometido en contra de personas menores de doce años y abuso sexual en contra del menor, o de persona que no tenga capacidad de comprender el significado del hecho, o que por cualquier causa no pueda resistirlo.

Fórmula

$$\%Ct = \left(\frac{Cd}{Tc} \right) \times 100$$

Donde:

%Ct = Porcentaje de conductas tipificadas como delitos en justicia para adolescentes, por año.

Cd = Número de conductas tipificadas como delitos, por tipo de delito y por año.

Tc = Total de conductas tipificadas como delitos por año.

6.10

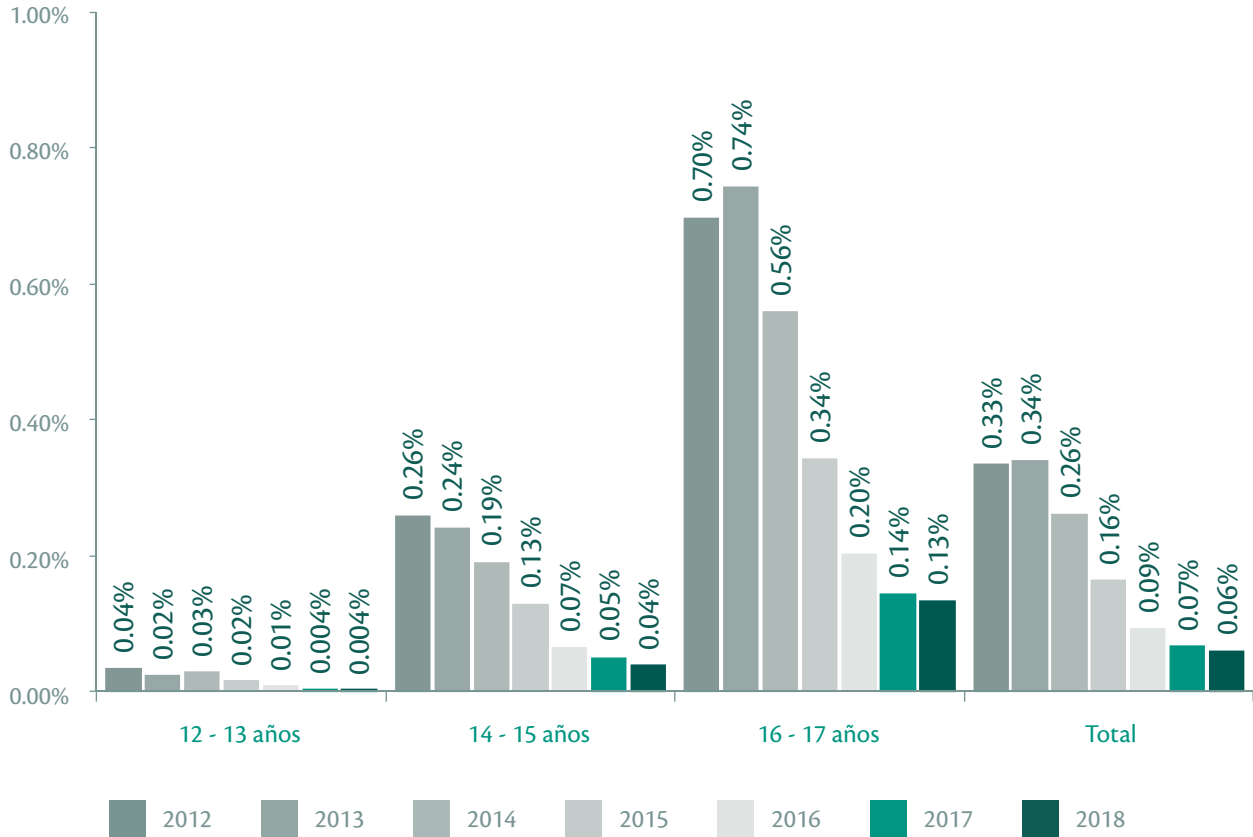
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México

Distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, por grupo de edad respecto del número total del grupo etario en la Ciudad de México, 2012-2018



Descripción

Entre los años 2012 y 2018, el porcentaje de adolescentes involucrados en los expedientes ingresados al TSJCDMX, respecto del total de adolescentes que viven en la Ciudad de México, disminuyó en cada uno de los grupos etarios considerados: de 0.04% a 0.004% para el grupo de 12 a 13 años; de 0.26% a 0.04% para el grupo de 14 a 15 años, y de 0.70% a 0.13% para el grupo de edad de 16 a 17 años.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes y el CONAPO-Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Adolescentes involucrados en expedientes.

Desagregación: Grupos de edad.

Periodo de reporte: 2012-2018.

Nota: En 2017, no se consideraron 2 incompetencias y 10 casos que no indican la edad; y en 2018, no se consideraron 29 casos en los que no se contó con el dato de la edad.

Fórmula

$$\%Pa = \left(\frac{Ea}{Ta} \right) \times 100$$

Donde:

%Pa = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados por edad, respecto del número total por grupo etario en la Ciudad de México, por año.

Ea = Número de las y los adolescentes involucrados por grupo de edad y año.

Ta = Número total de las y los adolescentes por grupo de edad en la Ciudad de México, por año.

6.11

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados a la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes del TSJCDMX, por sexo

Número y distribución porcentual de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados a la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes del TSJCDMX, por sexo, 2017-2018

Tipo de juzgado	Año	Mujeres		Hombres		Total	%
		Total	%	Total	%		
SPPA	2017	32	6.9%	431	93.1%	463	100.0%
	2018	37	7.5%	454	92.5%	491	100.0%

Descripción

En los años considerados sobre materia de Justicia para Adolescentes del SPPA, en el 93% de los casos estuvieron involucrados adolescentes del sexo masculino, mientras que la participación de las mujeres fue en el restante 7%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados.

Desagregación: Sexo.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Fórmula

$$\%A = \left(\frac{A_j}{TA} \right) \times 100$$

Donde:

%A = Porcentaje de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados según sexo, por año.

A_j = Número de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados por sexo y año.

TA = Número total de las y los adolescentes involucrados en los expedientes ingresados por año.

6.12

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio de juicios iniciados en materia de Justicia para Adolescentes, por juez/a en el TSJCDMX

Promedio de juicios iniciados en materia de Justicia para Adolescentes, por juez/a en el TSJCDMX, 2017-2018

Tipo de juzgado	2017	2018
Sistema Procesal Penal Acusatorio	52	34

Descripción

En 2018, los juicios iniciados por jueces y juezas en materia de Justicia para Adolescentes disminuyó un 35% respecto del año anterior.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Juicios iniciados en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Fórmula

$$PA = \left(\frac{J_i}{J} \right)$$

Donde:

PA = Promedio anual de juicios iniciados en materia de Justicia para Adolescentes, por juez/a.

J_i = Número de juicios iniciados por año.

J = Número de juez/a.

6.13

Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Número de adolescentes remitidos en los expedientes en materia de Justicia para Adolescentes según sexo, en los TSJ de las EFM

Número de adolescentes remitidos en los expedientes en materia de Justicia para Adolescentes según sexo, en los TSJ de las EFM, 2016-2018

EFM	2016			2017			2018		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Chihuahua	747	88	835	912	70	982	1,055	110	1,165
Ciudad de México [2]	675	63	738	497	39	536	454	37	491
Nuevo León [3]	624	113	737	667	117	784	372	54	426
Guanajuato	75	6	81	287	15	302	319	35	354
Estado de México	319	22	341	207	2	209	41	199	240
Sinaloa	277	55	332	320	47	367	206	31	237
Sonora	735	55	790	203	10	213	193	19	212
Zacatecas	107	4	111	150	18	168	148	23	171
Tamaulipas	314	48	362	208	58	266	130	34	164
Durango	170	14	184	192	24	216	111	25	136
Baja California [1]	119	11	130	184	18	202	113	20	133
Querétaro	127	13	140	140	17	157	119	11	130
Coahuila de Zaragoza	43	24	67	176	11	187	108	9	117
Guerrero	94	6	100	113	5	118	102	10	112
Aguascalientes	0	2	2	13	2	15	85	2	87
Tabasco	56	3	59	59	12	71	77	2	79
Oaxaca	77	9	86	70	4	74	59	8	67
Yucatán	98	2	100	46	3	49	57	3	60
Hidalgo	94	3	97	31	3	34	44	7	51
Nayarit	86	87	173	49	2	51	43	5	48
Veracruz de Ignacio de la Llave	57	5	62	73	5	78	41	5	46
Puebla [4]	152	8	160	49	6	55	37	8	45
Campeche	28	3	31	55	0	55	30	7	37
Michoacán de Ocampo	89	2	91	23	2	25	31	2	33
Quintana Roo	22	2	24	25	1	26	31	0	31
Chiapas	n.d.	n.d.	n.d.	14	1	15	26	3	29
Baja California Sur	28	3	31	4	0	4	22	5	27
Colima	8	0	8	8	0	8	17	0	17
San Luis Potosí	3	0	3	15	2	17	12	1	13
Tlaxcala	35	10	45	4	0	4	7	1	8
Total	5,259	661	5,920	4,794	494	5,288	4,090	676	4,766

Descripción

En el periodo que se presenta, la mayor participación de adolescentes remitidos en los expedientes de los TSJ de las EFM, fueron varones: 2016, el 88.8%; en 2017, 90.7% y en 2018, 85.8%.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de los TSJ de las EFM.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Nacional.

Unidad de observación: Adolescentes remitidos en los expedientes ingresados en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Sexo y EFM.

Periodo de reporte: 2016-2018.

Nota:

[1] Se incluyen a las y los adolescentes involucrados en expedientes remitidos tanto en el sistema tradicional como en el Sistema Procesal Penal Acusatorio. Para 2017, no se contemplaron 3 casos en los que no se determinó el sexo de la o el adolescente involucrado.

[2] La cifra incluye al sistema tradicional y oral para 2016 [no se incluyeron dos registros que correspondieron a incompetencias] y 2017. Para 2018 la cifra reportada es sólo para el sistema de justicia oral.

[3] No fue posible contabilizar en el total a los adolescentes de los cuáles no se contó con la información desagregada [291 en 2017 y 161 en 2018].

[4] El dato de 2016 incluye el sistema tradicional y oral.

n.d. = No disponible

Fórmula

N.A.

6.14

Tipo de indicador

Nombre del indicador

Proceso

Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias

Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes impuesto por sentencias, 2017-2018

Año	Internamiento impuesto más corto			Internamiento impuesto más largo			Tiempo promedio de internamiento impuesto por sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
2017	0	4	6	6	16	0	1	10	23
2018	0	5	19	8	0	10	1	6	12

Descripción

En 2018, en materia de Justicia para Adolescentes del SPPA, el tiempo de internamiento más corto impuesto por las y los jueces, fue de 5 meses, 19 días, el tiempo más largo fue de 8 años y 10 días, y, el promedio de todos los tiempos de internamiento impuesto por sentencia fue de 1 año, 6 meses y 12 días.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Tiempo de duración del internamiento impuesto por sentencia.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Fórmula

$$PI = \frac{\sum_{t=1}^n It}{Ni}$$

Donde:

PI = Promedio de duración del internamiento de las y los adolescentes, impuestos por sentencia.

$\sum_{t=1}^n It$ = Suma de todos los internamientos desde t = 1 hasta el tiempo de internamiento n.

Ni = Número total de internamientos.

6.15

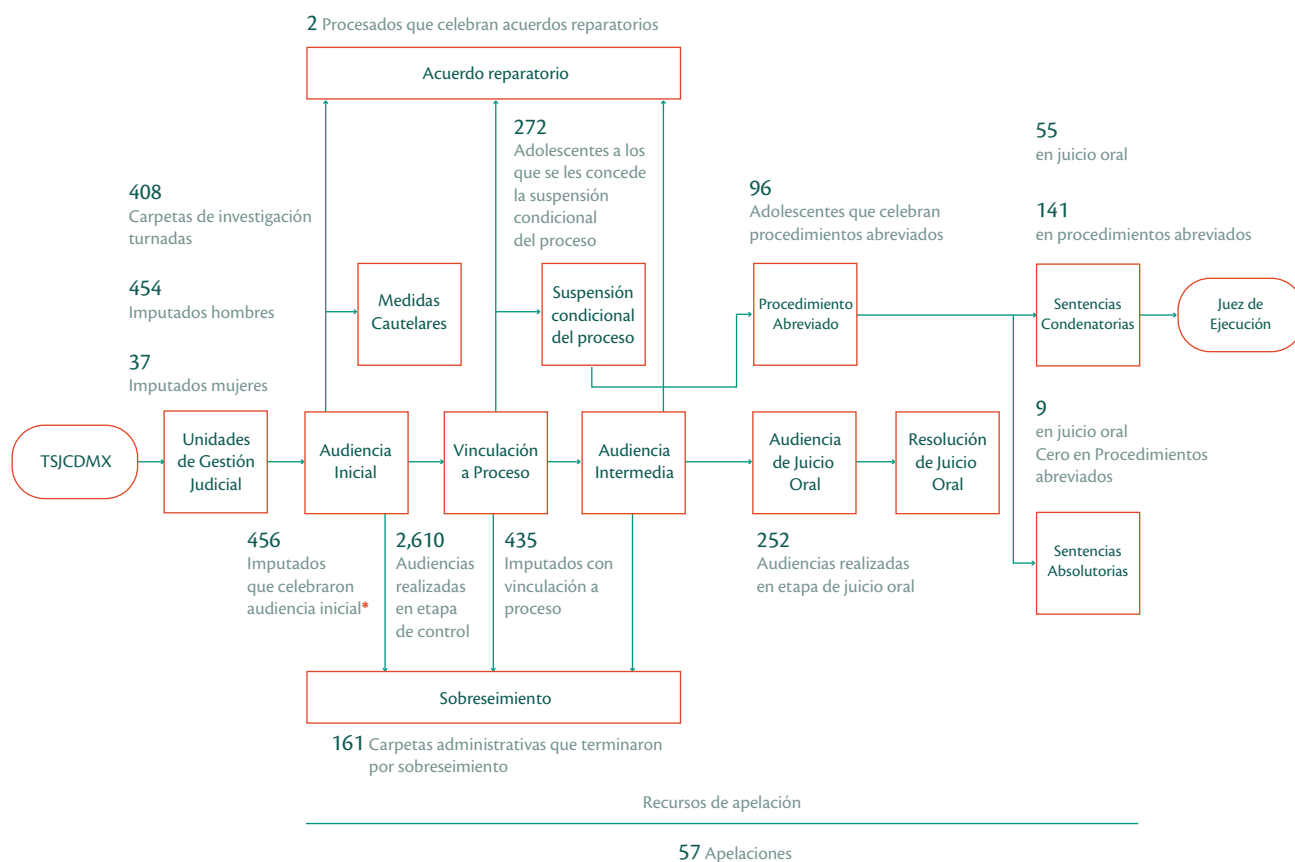
Tipo de indicador

Proceso

Nombre del indicador

Etapas procesales de impartición de justicia en materia de Justicia para Adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio]

Etapas procesales de impartición de justicia en materia de Justicia para Adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio], 2018



NOTAS

* Imputados que recibieron o no vinculación a proceso.

Descripción

En el esquema se presenta el flujo y las etapas procesales en la materia de Justicia para Adolescentes [Sistema Procesal Penal Acusatorio] con datos de 2018: ingreso de carpetas de investigación [364], 463 imputados [431 hombres y 32 mujeres], 405 conductas tipificadas como delito donde se vinculó a proceso, celebración de diversas audiencias y la resolución con sentencia condenatoria [108] o absolutoria [12].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes SPPA.

Periodicidad: Anual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Etapas procesales [Sistema Procesal Penal Acusatorio].

Desagregación: Etapas procesales.

Periodo de reporte: 2018.

Fórmula

N.A.

**Número y distribución porcentual de sentencias dictadas
en materia de Justicia para Adolescentes, según sistema de justicia
y tipo, 2017-2018**

Tipo de sentencia	2017	%	2018	%
Sistema de Justicia Tradicional				
Condenatorias	17	12.4	8	3.8
Absolutorias	0	0.0	0	0.0
Subtotal del Sistema de Justicia Tradicional	17	12.4	8	3.8
Sistema de Justicia Oral				
Condenatorias	108	78.8	196	92.0
Absolutorias	12	8.8	9	4.2
Subtotal del Sistema de Justicia Oral	120	87.6	205	96.2
Total	137	100.0	213	100.0

Descripción

En 2017 y 2018, el 100% de las sentencias dictadas en materia de Justicia para Adolescentes del Sistema Tradicional, fueron condenatorias. En el mismo periodo, pero en el SPPA, el porcentaje de sentencias condenatorias fue del 90 y 96%, respectivamente. En 2018, el número de sentencias emitidas aumentó en un 55% con relación al 2017.

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de juzgados y Unidad de Gestión Judicial de la materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Sentencias dictadas en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Tipo de sentencia.

Periodo de reporte: 2017-2018.

Notas: Las cifras de justicia para adolescentes del Sistema de Justicia Oral, contemplan las sentencias condenatorias y absolutorias dictadas en los juicios orales y los procedimientos abreviados. Los datos del Sistema de Justicia Tradicional, corresponden a la suma de justicia para adolescentes escrito y oral.

Fórmula

$$\%S = \left(\frac{NS}{TS} \right) \times 100$$

Donde:

%S = Porcentaje de sentencias dictadas en materia de Justicia para Adolescentes, por tipo de sentencia y año.

NS = Número de sentencias por tipo y por año.

TS = Total de sentencias por año.

6.17

Tipo de indicador

Contexto
Proceso
Resultado

Nombre del indicador

Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos, emitidas por las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes SPPA

Promedio de años de sentencia según principales conductas tipificadas como delitos, emitidas por las y los jueces en materia de Justicia para Adolescentes SPPA, 2018

Delitos	Sentencia mínima			Sentencia máxima			Promedio de tiempo de sentencia		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral									
Homicidio	3	5	8	4	6	19	3	10	27
Otros robos	1	5	7	1	5	7	1	5	7
Robo contra transeúnte	1	3	11	1	3	11	1	3	11
Robo en transporte público	1	1	15	1	1	25	1	1	20
Narcomenudeo	1	0	23	1	0	26	1	0	25
Robo a negocio	0	11	7	0	11	7	0	11	7
Procedimiento abreviado									
Homicidio	1	8	1	4	2	0	2	10	10
Violacion en contra de personas menores de edad	1	3	24	2	2	12	1	8	25
Robo a casa habitación	1	6	3	1	6	3	1	6	3
Secuestro	1	3	17	1	3	17	1	3	17
Otros robos	1	0	26	1	7	0	1	3	2
Otros delitos	0	9	20	1	3	17	1	1	25
Robo de vehículos o autopartes	0	8	11	1	4	15	0	11	29
Lesiones	0	11	27	0	11	27	0	11	27
Robo contra transeúnte	0	6	7	3	1	20	0	11	22
Robo en transporte público	0	10	15	0	11	16	0	11	1
Narcomenudeo	0	5	19	1	2	22	0	10	13

Descripción

En 2018, de las sentencias emitidas por las y los jueces de justicia para adolescentes SPPA, la más alta fue para el delito homicidio [4 años, 6 meses, 19 días], dictada en juicio oral.

Para los delitos que se resolvieron por procedimiento abreviado, las sentencias más altas fueron también por homicidio [4 años, 2 meses], robo a transeúnte [3 años, un mes y 20 días] y violación en contra de personas menores de edad [2 años, 2 meses, 12 días].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Tiempo de sentencias en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.

Periodo de reporte: 2018.

Notas: El promedio de tiempo de duración de los juicios se obtiene con la suma de todos los tiempos de juicios emitidos divididos entre el número de juicios. El tiempo de duración de cada juicio se obtiene restando la fecha de radicación a la fecha de sentencia. Se consideran únicamente las sentencias condenatorias con pena privativa de la libertad.

Fórmula

$$PS = \frac{\sum_{t=1}^n St}{NS}$$

Donde:

PS = Promedio del tiempo de sentencia.

$\sum_{t=1}^n St$ = Suma de todos los tiempos de sentencia desde el tiempo t=1 hasta el número n.

NS = Número de sentencias.

Promedio de duración de los juicios según conducta tipificada como delito en la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes, 2018

Conducta tipificada como delito	Juicio más corto			Juicio más largo			Promedio de tiempo de juicio		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Juicio oral									
Homicidio	0	2	27	1	0	25	0	6	21
Lesiones	0	3	17	0	4	25	0	4	6
Narcomenudeo	0	2	3	1	2	6	0	4	2
Otros robos	0	2	24	0	3	15	0	3	6
Otros delitos	0	2	8	0	3	11	0	2	25
Otros robos	0	1	20	0	1	20	0	1	20
Robo a negocio	0	1	18	0	1	18	0	1	18
Homicidio	0	0	22	0	2	1	0	1	14
Robo contra transeúnte	0	1	4	0	1	4	0	1	4
Robo en transporte público	0	1	2	0	1	6	0	1	4
Narcomenudeo	0	0	23	0	1	1	0	0	27
Procedimiento abreviado									
Robo de vehículos o autopartes	0	2	22	1	3	1	0	5	29
Violación en contra de personas menores de edad	0	3	2	0	6	8	0	4	25
Robo contra transeúnte	0	2	12	1	0	26	0	4	17
Robo en transporte público	0	3	11	0	4	5	0	3	23
Robo a casa habitación	0	3	19	0	3	19	0	3	19
Secuestro	0	3	10	0	3	10	0	3	10

Descripción

Para 2018, el promedio de duración de los juicios orales para adolescentes fue más alto en las conductas tipificadas como delito de homicidio [6 meses, 21 días], lesiones [4 meses, 6 días] y narcomenudeo [4 meses, 2 días]. El promedio de duración más bajo fue para el delito de robo contra transeúntes y en transporte público [ambos, 1 mes, 4 días].

El promedio de duración de los juicios de procedimiento abreviado fue más alto en las conductas tipificadas como delito de robo de vehículos o autopartes [5 meses, 29 días] y violación en contra de personas menores de edad [4 meses, 25 días].

Metadato

Fuente: Dirección de Estadística de la Presidencia del TSJCDMX, con información de la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

Periodicidad: Mensual.

Cobertura: Ciudad de México.

Unidad de observación: Duración de juicios en materia de Justicia para Adolescentes.

Desagregación: Tipo de conducta tipificada como delito.

Periodo de reporte: 2018.

Notas: La duración de los juicios se obtiene al calcular los días transcurridos entre la fecha de radicación y la fecha de sentencia.

Para sentencias en juicio oral solamente se presenta la duración del proceso a partir de que llega al Tribunal de Enjuiciamiento.

Fórmula

$$P_j = \frac{\sum_{t=1}^n J_t}{N_j}$$

Donde:

P_j = Promedio de duración de los juicios por conducta tipificada como delito y por año, en la Unidad de Gestión Judicial en materia de Justicia para Adolescentes.

$\sum_{t=1}^n J_t$ = Suma de todos los tiempos de los juicios desde el tiempo $t=1$ hasta el número n .

N_j = Número total de juicios por año.